



Bizkaiko Foru Aldundia  
Diputación Foral de Bizkaia  
Diputación Foral de Bizkaia



LANEA, ITASERTY ETA ELIMAGAIEN SUSTAIEREA  
DESARROLLO RURAL, LITORAL Y ALIMENTARIO



EKONOMIAREN GARAPEN  
ETA LEHAKORTASUN SAILA  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO  
ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD

# EVALUACIÓN PDR GORBEIALDE 2007-2013





## INDICE

### 1. Introducción.

- 1.1. Marco del documento
- 1.2. Presentación de la comarca
- 1.3. Visión compartida

### 2. Metodología de evaluación

### 3. Análisis de indicadores estadísticos

### 4. Análisis y valoración por ámbitos de trabajo del PDR:

- 4.1. Eje 1: Sector Primario
- 4.2. Eje 2: Turismo
- 4.3. Eje 3: Espacios Naturales
- 4.4. Eje 4: Calidad de Vida y Servicios
- 4.5. Eje 5: Cohesión comarcal

### 5. Análisis de Programas de ayudas al Desarrollo Rural

### 6. Conclusiones.

Anexo I: Definición de Indicadores.

Anexo II: Definición de ayudas al Desarrollo Rural

Anexo III: Plan Estratégico para el Sector Primario Arratia-Alto Nervión

## 1. Introducción

### 1.1. Marco del documento

El presente documento recoge los resultados finales derivados del análisis del proceso de implementación del Programa de Desarrollo Rural (PDR) de la Comarca Arratia-Nerbioi para el periodo 2007-2013. El proceso ha estado liderado por la Asociación de Desarrollo Rural (ADR) Gorbeialde y la Fundación HAZI.

**El PDR es un instrumento de planificación estratégica que emana de la Ley de Desarrollo Rural 10/1998.**

En la misma se recoge que “...las políticas orientadas de manera específica al desarrollo de las zonas rurales del País Vasco adoptarán la forma de Programas de Desarrollo Rural”.

El horizonte temporal del programa de actuación definido se ha extendido finalmente desde 2007 al **2014**, considerándose este último, un año de transición, en el que **evaluar el trabajo realizado hasta ahora y programar el nuevo periodo 2015-2020**. No obstante, la Visión de futuro recogida en el actual PDR de las zonas rurales de la comarca es una Visión más a largo plazo (15 a 20 años) que servirá de punto de partida para el nuevo periodo de programación.

### 1.2. Presentación de la comarca

- **Localización**



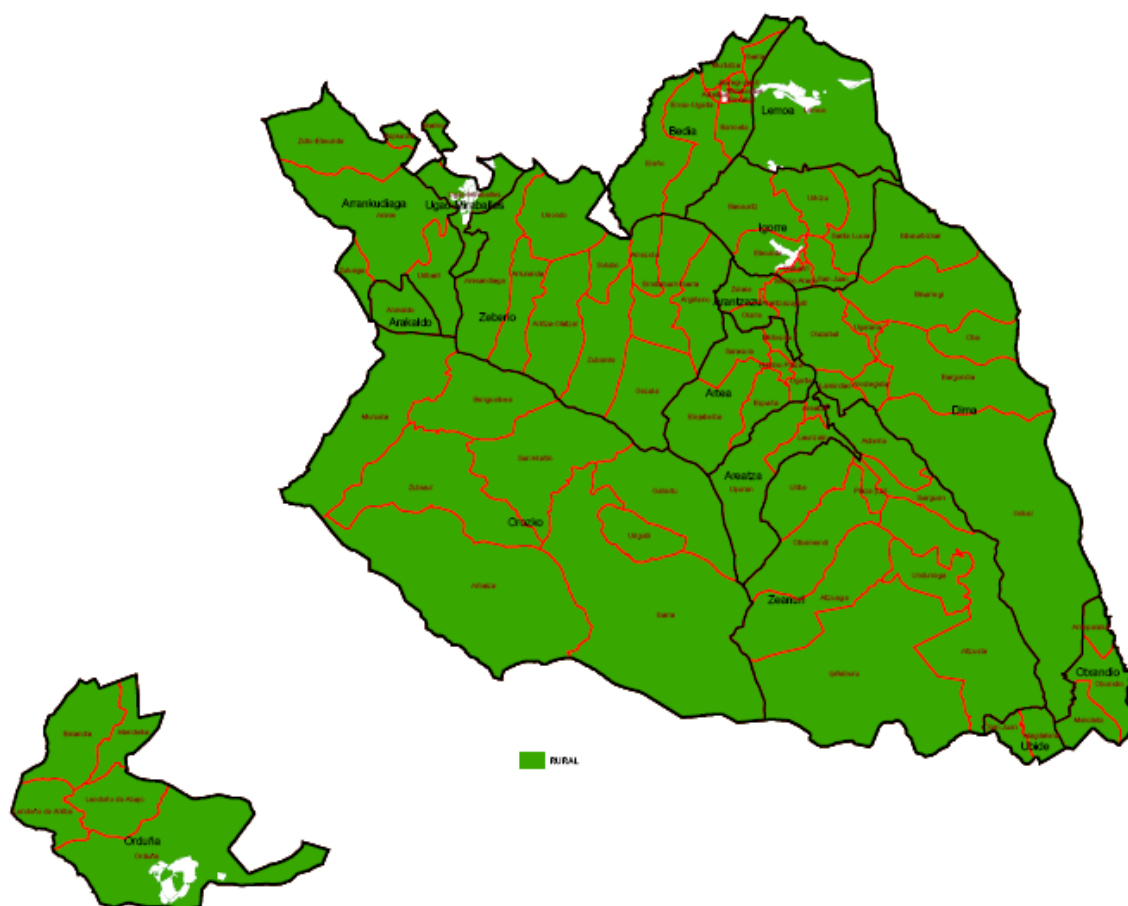
La comarca de Arratia-Nerbioi se sitúa en la parte meridional de Bizkaia, y está constituido por los valles que forman los ríos Arratia y Nerbioi. Entre ellos se alza el macizo del Gorbeia, y su Parque Natural que se erige como referente geográfico de la comarca.

La comarca de Arratia Nerbioi comprende 15 municipios que se caracterizan por un clima húmedo y un relieve de valle-montaña, aspecto este último que determina en buena medida las relaciones económico-sociales de este territorio.

Se trata de espacios de una altitud media elevada en los que las condiciones climáticas adversas, la propia altitud o la existencia de fuertes pendientes condicionan las posibilidades de explotación agrícola y dificultan la misma.

- **Ámbito de actuación**

El ámbito de actuación del PDR abarca las zonas rurales de Arratia-Nerbioi. En el siguiente mapa aparecen representadas aquellas zonas<sup>1</sup> que han sido delimitadas como zona rural.



ARRATIA-NERBIOI

<sup>1</sup> Para delimitar el ámbito del PDR se ha tomado como referencia el mapa de zonas rurales definido para el PDRS 2007-2013, siendo la unidad territorial básica la Entidad.

### CUADRO ENTIDADES DE LA COMARCA

Municipio	Entidades	Grado de ruralidad
Arakaldo	Arakaldo	G5
Arantzazu	Zelaia	G3
	Olarra	G3
	Arantzazugoit	G3
Areatza	Launzain	G2
	Uparan	G2
Arrankudiaga	Arene	G5
	Uribarri	G5
	Zuluaga	G5
	Aspiunza	G5
	Zollo-Elexalde	G5
Arrigorriaga	Aguirre	G7
	Martiartu	G8
	Arrigorriaga	G9
	Peña (La)	G9
Artea	Elejabeitia	G2
	Esparta	G2
	Herriko Plaza	G2
	Sarasola	G2
	Ugarte	G2
	Bildosola	G2
Basauri	Arizgoiti	G9
	Elexalde	G9
	Urbi	G9
Bedia	Jauregi-yeuri	G6
	Barroeta	G7
	Ereño	G7
	Eroso-Ugarte	G7
	Ibarra	G7
	Murtatza	G7
	Elexalde	G8
	Asteitza	G8
	Bidekoetxe	G9
	Dima	Arostegieta
Bargondia		G2
Intxaurbizkar		G2
Indusi		G2
Lamindao		G2
Oba		G2
Olazabal		G2
Ugarana		G2
Bikarregi		G2
Etxebarri. Anteiglesia de San Esteban-Etxebarri		Kukullaga
	San Esteban	G9
	Leguizamon	G9
Galdakao	Bekea	G7
	Elejalde	G7
	Gumuzio	G7

	Agirre-Aperribai	G9
	Cruz (La)	G9
	Usansolo	G9
Igorre	Basauntz	G6
	San Juan	G6
	Santa Lucia	G7
	Urkizu	G7
	Sabino Arana	G8
	Olabarri	G8
	Elexalde	G9
Lemoa	Lemoa	G9
Orduña	Belandia	G2
	Lendoño de Abajo	G2
	Lendoño de Arriba	G2
	Mendeika	G2
	Villaño	G2
	Orduña	G9
Orozko	Bengoetxea	G3
	Gallartu	G3
	Ibarra	G3
	Murueta	G3
	San Martin	G3
	Urigoiti	G3
	Zubiaur	G9
Otxandio	Anteparaluceta	G6
	Mekoleta	G7
	Otxandio	G8
Ubide	San Juan	G1
	Magdalena	G1
Ugao-Miraballes	Markio	G7
	Ugao-Miraballes	G9
Zaratamo	Arcocha	G7
	Burbustu-Altamira	G7
	Gutiolo	G7
	Zaratamo	G7
	Moyordin-Barrondo	G8
Zeanuri	Altzusta	G3
	Altzuaga	G3
	Asterria	G3
	Ibarguen	G3
	Ipiñaburu	G3
	Otsemendi	G3
	Undurraga	G3
	Uribe	G3
	Plaza (La)	G4
Zeberio	Amezola	G2
	Arkulanda	G2
	Aresandiaga	G2
	Argiñano	G2
	Ariltza-Olatzar	G2
	Ermítabarri-Ibarra	G2
	Gezala	G2



Bizkaiko Foru Aldundia  
Diputación Foral de Bizkaia



EKONOMIAREN GARAPEN  
ETA LEHAKORTASUN SAILA  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO  
ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD

	Solatxi	G2
	Uriondo	G2
	Zubialde	G2





Bizkaiko Foru Aldundia  
Diputación Foral de Bizkaia



LANDA, ITASERTZ ETA ELKARREAN SUSTAPENA  
DESARROLLO RURAL, LITORAL Y ALIMENTARIO



### 1.3. PDR: Visión compartida

La visión compartida recoge **cómo queremos que sea nuestro medio rural, es decir, definir a dónde queremos llegar con el proceso de desarrollo**. Se definió con un horizonte temporal de 15 a 20 años, y en ese sentido el PDR es el instrumento para ir dando pasos que nos acerquen a ese escenario. Por ello es un **elemento clave** a tener en cuenta en la evaluación, **porque nos indica si se está trabajando en la buena dirección**.

Para obtener esta visión, en su día, en 2007, se realizó un ejercicio de reflexión y de proyección a futuro con la participación de agentes clave de la comarca, obteniendo una imagen que refleja el “deseo” y que a su vez sea posible alcanzar.

#### VISION COMARCAL:

Queremos un medio rural que mantenga su idiosincrasia y su cultura. Poseedor de un sector primario que contribuya al mantenimiento y gestión del paisaje.

Que ofrezca productos turísticos de calidad y ubicado en una comarca referente en desarrollo sostenible.

Con una buena articulación de la movilidad y un equilibrio entre los diferentes sectores económicos.



## 2. Metodología de evaluación

Esta evaluación se ha realizado teniendo en cuenta tres aspectos:

- **Análisis de indicadores estadísticos**, a través de los cuales se ha obtenido una lectura cuantitativa de la evolución de las zonas rurales de la comarca en diferentes ámbitos, a lo largo del periodo.

Área	Indicador
Demografía	Población empadronada
	Densidad de población
	Tasa de masculinidad
	Índice de envejecimiento
	Índice de envejecimiento femenino
	Índice de envejecimiento masculino
Actividad Económica	PIB per cápita
	Renta personal media
	Renta personal media mujeres
	Renta personal media hombres
	Población de 16 y más años ocupada en el sector primario
	Población de 16 y más años ocupada en el sector secundario
	Población de 16 y más años ocupada en el sector construcción
	Población de 16 y más años ocupada en el sector terciario
	Población parada registrada en el INEM (16 a 64 años)
	Mujeres paradas registradas en el INEM (16 a 64 años)
	Hombres parados registradas en el INEM (16 a 64 años)
	Superficie Agraria Útil
	Número de explotaciones beneficiarias de ayudas PAC
	Nº de explotaciones ganaderas inscritas en SITRAN
	Nº de establecimientos en el sector primario
	Nº de establecimientos en el sector secundario
	Nº de establecimientos en el sector de la construcción
	Nº de establecimientos en el sector terciario
	Nº de empleos en el sector primario
	Nº de empleos en el sector secundario
Nº de empleos en el sector de la construcción	
Nº de empleos en el sector terciario	

Servicios	Número de establecimientos de alojamiento de turismo rural
	Número de plazas en alojamientos de turismo rural
	Número de centros educativos. Educación infantil ciclo 1
	Número de centros educativos. Educación infantil ciclo 2
	Número de centros educativos. Educación primaria
	Número de centros educativos. Educación secundaria
	Número de servicios sanitarios básicos (consultorios)
	Número de servicios sanitarios múltiples y/o continuados
	Número de farmacias y botiquines
	Número de centros de día
	Número de residencias
	Número de asociaciones de servicios sociales
Territorio	Superficie Inscrita en la Red Natura 2000
	Vivienda desocupada o vacía
	% de superficie artificializada
	% de superficie artificializable

En este apartado, entre otras lecturas, se quiere realizar una comparativa entre la evolución de las zonas rurales de la comarca y las no rurales, para visualizar si existen características que siguen yendo muy unidas a la ruralidad de la zona.

Sin embargo, en este periodo, a pesar de que la unidad zonal mínima considerada ha sido la “entidad” (grados de ruralidad a nivel entidad, tal como viene recogido en el apartado 1.2.), de cara al análisis de indicadores, existen muchas dificultades para obtener datos a este nivel. Por ello, a la hora de realizar comparativas, se ha considerado zona rural la siguiente:

- Datos demográficos: Zona rural es el sumatorio de todas las **entidades** con una ruralidad entre G1-G8.
  - Otros datos: Zona rural es el sumatorio de todos los **municipios** cuyas entidades se consideran todas rurales, es decir, con una ruralidad entre G1-G8.
- **Análisis y valoración por ámbitos de trabajo del PDR.** Se ha realizado tanto el análisis de los objetivos y estrategias por eje como la valoración de las actuaciones más destacables.
- Eje 1: Sector Primario
  - Eje 2: Turismo
  - Eje 3: Espacios Naturales
  - Eje 4: Calidad de Vida y Servicios
  - Eje 5: Cohesión comarcal



- **Análisis de programas de ayudas al Desarrollo Rural** .Se han analizado datos de subvenciones destinadas a la comarca en este periodo. Los programas contemplados han sido:

#### Ayudas Gobierno Vasco

- **Programa EREIN** para la promoción y desarrollo de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- **Programa LEADER**, para la promoción y desarrollo de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco bajo el enfoque LEADER.
- **Programa LEHIATU**: ayudas a la transformación, comercialización y promoción de productos agrarios y alimentarios.
- **Programa para inversiones en establecimientos de agroturismo** en la CAPV, para afianzar la sostenibilidad de la explotación agraria.
- **Programa de ayudas a proyectos piloto** de acción rural en zonas de agricultura de montaña.
- **Gazteria eta Gizarte-ekintzaren esparruan egitarau eta jarduerak garatzeko diu-laguntzak**. Gazte Politikak. EJ. Kultura Saila.
- **Ayudas para impulsar la competitividad turística de Euskadi**. EJ. Dpto. Desarrollo Económico y Competitividad.

#### Ayudas de Diputación Foral de Bizkaia

- **Programa de Desarrollo de zonas rurales de Bizkaia**. BFA. Dpto. de Agricultura.
- **Gazteriarentzako Politika Integralak**. BFA. Kultura Saila. Gazteria Zerbitzuko Bulegoa.
- **Subvenciones forales destinadas a programas de dinamización turística**. BFA Dpto. Promoción Económica.
- **Subvenciones forales para la realización de actividades en el ámbito de la conservación, investigación y difusión del Patrimonio Etnográfico de Bizkaia**. BFA. Dpto. Cultura. Servicio de Patrimonio Cultural.

### 3. Análisis de indicadores estadísticos

El análisis de los datos recopilados se ha realizado siguiendo los ámbitos:

#### -Demografía:

En los datos demográficos de la comarca cabe destacar algunas cifras:

- La evolución de la población es positiva, crece un 8.92 % frente al 1,29 y el 2.26 de Bizkaia y de la CAE.
- La tasa de masculinidad en el ámbito rural ha descendido un 2,04 %
- El índice de envejecimiento de la comarca ha descendido un 7,39 % frente al aumento que ha sufrido en Bizkaia y CAE en cifras cercanas al 8%.
- Dentro del descenso de la tasa de envejecimiento hay que destacar la producida el ámbito rural con un 10.38 %.

Tabla 1. Superficie y datos demográficos.

ÁMBITO	GRADO RURALIDAD	Superficie Km2	Población empadronada		Densidad de población		Tasa de masculinidad		Índice de envejecimiento	
		2013	2013	Evolución 2006-2013	2013	Evolución 2006-2013	2013	Evolución 2006-2013	2013	Evolución 2006-2013
PRD ARRATIA-NERBIOI	RURAL	382,19	12.259,00	8,93%	32,08	8,93%	99,04	-2,04%	19,42	-10,38%
	NO RURAL	45,03	11.987,00	8,91%	266,18	8,91%	101,53	0,47%	17,45	-3,72%
	TOTAL	427,22	24.246,00	8,92%	56,75	8,92%	100,26	-0,81%	18,45	-7,39%
BIZKAIA	RURAL	1.869,84	95.227,00	9,83%	50,93	9,83%	102,27	-0,39%	19,66	-6,82%
	NO RURAL	331,83	1.055.088,00	0,58%	3.179,64	0,58%	92,65	-0,63%	20,80	9,10%
	TOTAL	2.201,66	1.150.315,00	1,29%	522,48	1,29%	93,41	-0,55%	20,71	7,73%
CAE	RURAL	6.071,06	207.786,00	7,99%	34,23	7,99%	105,94	-0,93%	19,06	-3,77%
	NO RURAL	967,29	1.966.781,00	1,69%	2.033,29	1,69%	93,95	-0,45%	20,32	9,93%
	TOTAL	7.038,35	2.174.567,00	2,26%	308,96	2,26%	95,04	-0,43%	20,20	8,58%

Unidad: Km2      Nº de habitantes      Nº de habitantes/km2      Hombres/100mujeres      %  
Fuente: EUSTAT

Se ha producido un aumento de la población en todos los municipios de la comarca excepto en Zeberio donde se ha producido un retroceso del 1,31 % .

El resto de municipios han tenido un aumento poblacional bastante desigual con porcentajes superiores a los datos de la CAE en todos los casos menos en el de Zeanuri que se queda en un 1,86 %.

**Tabla 2. Población empadronada en los municipios de Arratia-Nerbioi**

MUNICIPIO	2013	EVOLUCION 2006-20013
Arakaldo	137	30,66%
Arantzazu	373	19,57%
Areatza	1234	13,29%
Arrankudiaga	979	12,67%
Artea	749	9,48%
Bedia	1015	4,14%
Dima	1403	13,47%
Igorre	4157	3,46%
Lemoa	3533	16,73%
Orduña	4213	3,23%
Orozko	2629	9,70%
Otxandio	1289	9,08%
Ubide	182	15,38%
Zeanuri	1287	1,86%
Zeberio	1066	-1,31%
GUZTIRA	24246	

Unidad: n° de habitantes  
Fuente: EUSTAT

### -Actividad económica:

El aumento de la renta personal media producido en la comarca es del 11.82 % , sensiblemente superior al dato de Bizkaia pero por debajo de la CAE.

A pesar de haberse producido ese aumento la renta media personal de la comarca sigue por debajo de la renta de Bizkaia y la CAE en 638 y 1.166 € respectivamente.

**Tabla 3. PIB per cápita y renta personal media de los municipios de Arratia-Nerbioi**

ÁMBITO	PIB per cápita*		Renta personal media*	
	2010	Evolución 2008-2010	2011	Evolución 2006-2011
Arakaldo	77.805	-23,85%	20.925	11,03%
Arantzazu	13.703	-45,14%	21.951	24,76%
Areatza	18.457	-45,84%	17.780	5,76%
Arrankudiaga	60.439	-15,77%	20.536	18,93%
Artea	36.955	31,30%	20.546	17,50%
Dima	18.595	6,92%	20.288	7,65%
Otxandio	20.225	-18,08%	18.832	20,03%
Ubide	13.620	-8,26%	16.087	3,29%
Zeanuri	20.409	16,68%	21.279	19,82%
Zeberio	19.016	13,53%	19.368	14,75%
Bedia	64.504	-19,79%	18.118	14,17%
Igorre	54.603	-13,10%	17.465	7,96%
Lemoa	43.591	-21,54%	18.283	4,84%
Orduña	16.368	7,11%	17.282	8,62%
Orozko	63.882	71,64%	19.804	13,42%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>34.058</b>	<b>4,52%</b>	<b>18.549</b>	<b>11,82%</b>
<b>BIZKAIA</b>	<b>29.187</b>	<b>-2,17%</b>	<b>19.187</b>	<b>10,70%</b>
<b>CAE</b>	<b>29.988</b>	<b>-4,21%</b>	<b>19.715</b>	<b>13,55%</b>

Unidad:

€ corrientes

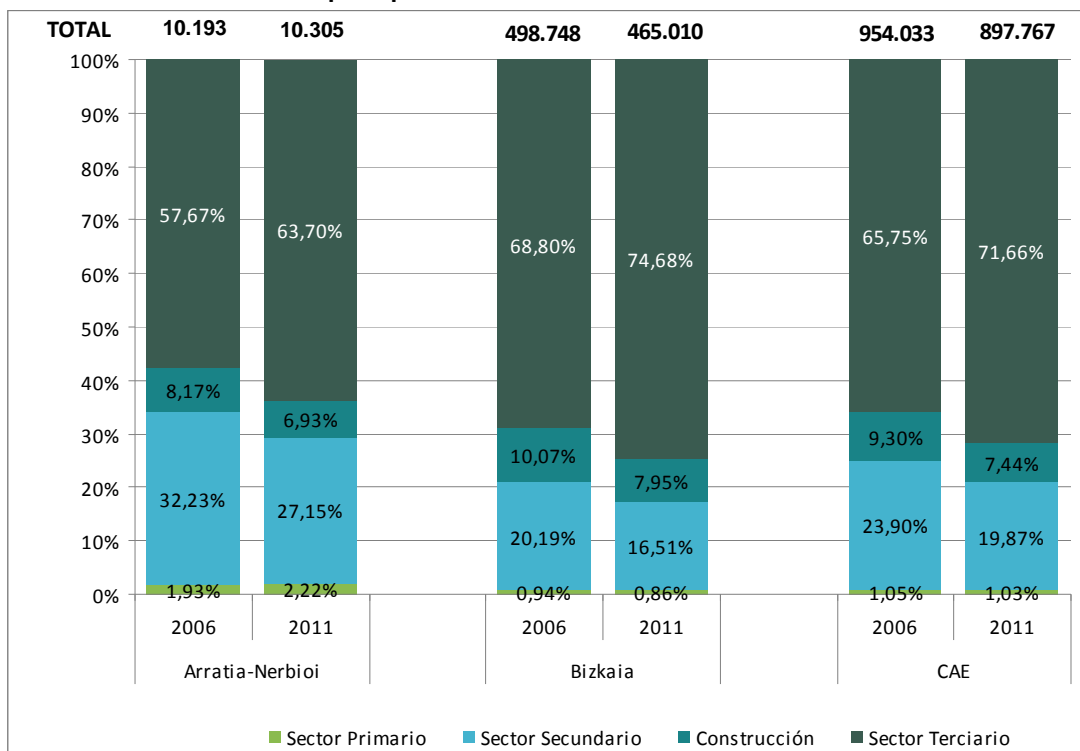
Fuente:

EUSTAT

Este sector primario sigue siendo el de menor representación de la comarca pero es de destacar que ha tenido un ligero aumento en la tasa de ocupación frente al descenso sufrido por Bizkaia.

El sector terciario gana peso en la comarca en la misma proporción que en Bizkaia y CAE en detrimento del secundario y la construcción.

**Gráfico 1. Población ocupada por sectores en Arratia-Nerbioi**



Fuente: EUSTAT.



La tasa de desempleo de la comarca está por debajo del dato de Bizkaia y CAE. No aparece el dato de la tasa media de la comarca pero se deduce de las tasas medias de los diferentes municipios que no superan la media de Bizkaia y solo Orduña supera ligeramente la media de la CAE.

Lo mismo sucede con la evolución sufrida en el periodo 2008-2012. Todos los municipios están por debajo de las medias de Bizkaia y CAE excepto Areatza que aumenta ligeramente por encima de las dos con 5,87 %.

No se observan diferencias sustanciales a la hora de analizar los datos por sexos siendo ligeramente superior la tasa de varones en desempleo así como el aumento sufrido del desempleo en este periodo.

**Tabla 4. Población registrada en el INEM (16 a 64 años) por municipios de Arratia-Nerbioi**

ÁMBITO	Población parada registrada en el INEM (16 a 64 años)		Población femenina parada registrada en el INEM (16 a 64 años)		Población masculina parada registrada en el INEM (16 a 64 años)	
	2012	Evolución 2008-2012	2012	Evolución 2008-2012	2012	Evolución 2008-2012
Arakaldo	5,41%	-0,36%	6,90%	-6,74%	4,44%	4,44%
Arantzazu	5,53%	0,75%	5,98%	2,06%	5,08%	-0,53%
Areatza	10,59%	5,87%	10,35%	6,87%	10,83%	4,85%
Arrankudiaga	10,58%	3,10%	11,84%	2,52%	9,24%	3,74%
Artea	9,07%	4,22%	7,09%	2,64%	10,91%	5,69%
Dima	7,41%	3,27%	7,77%	3,86%	7,10%	2,76%
Otxandio	9,00%	3,38%	8,36%	2,62%	9,52%	4,00%
Ubide	3,15%	-0,45%	4,84%	-0,72%	1,54%	-0,21%
Zeanuri	6,36%	2,80%	7,34%	4,67%	5,51%	1,14%
Zeberio	9,73%	4,00%	8,85%	3,99%	10,62%	4,03%
Bedia	10,41%	3,70%	10,51%	2,28%	10,31%	5,15%
Igorre	10,27%	4,66%	10,81%	4,95%	9,73%	4,36%
Lemoa	10,39%	4,72%	10,99%	4,82%	9,85%	4,64%
Orduña	11,99%	3,67%	12,73%	4,45%	11,31%	2,95%
Orozko	6,89%	3,89%	5,56%	3,34%	8,27%	4,49%
<b>BIZKAIA</b>	<b>12,44%</b>	<b>5,28%</b>	<b>12,21%</b>	<b>4,97%</b>	<b>12,67%</b>	<b>5,59%</b>
<b>CAE</b>	<b>11,74%</b>	<b>4,87%</b>	<b>11,81%</b>	<b>4,65%</b>	<b>11,66%</b>	<b>5,06%</b>

Unidad: %  
Fuente: EUSTAT

En cuanto al análisis sectorial, no hay datos evolutivos de establecimientos en el sector primario. Si en cambio en cuanto al empleo, aspecto en el que se ha dado una evolución positiva, con un incremento del 16,24%, de la tasa de empleo en este sector, cuando en Bizkaia ha habido un descenso del 14,46%, y en la CAE el descenso ha sido de un 8,12%.

En el sector secundario y construcción vemos que la tendencia a la baja ha ido en consonancia con los datos generales, tanto del territorio bizkaino como de la CAE.

**Tabla 5. Número de establecimientos y empleo según sectores por municipio.**

ÁMBITO	SECTOR PRIMARIO			SECTOR SECUNDARIO			
	Nº de establecimientos	Empleo		Nº de establecimientos	Empleo		
	2012	2011	Evolución 2006-2011	2012	Evolución 2008-2012	2011	Evolución 2006-2011
Arakaldo	1	1	0,00%	4	0,00%	16	45,45%
Arantzazu	2	3	200,00%	2	100,00%	54	25,58%
Areatza	12	16	6,67%	3	-40,00%	122	-4,69%
Arrankudiaga	6	6	-25,00%	31	-18,42%	65	-15,58%
Artea	5	9	0,00%	14	100,00%	62	-22,50%
Dima	15	14	40,00%	12	50,00%	142	-10,13%
Otxandio	11	18	50,00%	10	25,00%	185	-27,45%
Ubide	5	4	0,00%	1	0,00%	27	3,85%
Zeanuri	26	26	62,50%	5	0,00%	137	-15,43%
Zeberio	11	11	0,00%	5	-16,67%	72	-36,84%
<b>TOTAL RURAL</b>	<b>94</b>	<b>108</b>	<b>25,58%</b>	<b>87</b>	<b>6,10%</b>	<b>882</b>	<b>-16,32%</b>
Bedia	10	3	-25,00%	34	-20,93%	88	-31,25%
Igorre	28	30	-3,23%	48	-18,64%	547	-20,95%
Lemoa	16	15	7,14%	52	-24,64%	442	0,00%
Orduña	47	32	3,23%	27	-3,57%	548	-16,34%
Orozko	53	41	32,26%	27	17,39%	291	-7,32%
<b>TOTAL NO RURAL</b>	<b>154</b>	<b>121</b>	<b>9,01%</b>	<b>188</b>	<b>-15,32%</b>	<b>1.916</b>	<b>-14,12%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>248</b>	<b>229</b>	<b>16,24%</b>	<b>275</b>	<b>-9,54%</b>	<b>2.798</b>	<b>-14,82%</b>
<b>BIZKAIA RURAL</b>	<b>940</b>	<b>950</b>	<b>4,40%</b>	<b>590</b>	<b>-9,37%</b>	<b>5.304</b>	<b>-15,00%</b>
<b>BIZKAIA NO RURAL</b>	<b>1.096</b>	<b>3.060</b>	<b>-19,00%</b>	<b>5.411</b>	<b>-10,74%</b>	<b>71.464</b>	<b>-24,35%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>2.036</b>	<b>4.010</b>	<b>-14,46%</b>	<b>6.001</b>	<b>-10,61%</b>	<b>76.768</b>	<b>-23,77%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>2.914</b>	<b>2.949</b>	<b>13,82%</b>	<b>1.823</b>	<b>-12,48%</b>	<b>13.893</b>	<b>-12,26%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>3.326</b>	<b>6.262</b>	<b>-15,77%</b>	<b>11.585</b>	<b>-10,20%</b>	<b>164.481</b>	<b>-22,48%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>6.240</b>	<b>9.211</b>	<b>-8,12%</b>	<b>13.408</b>	<b>-10,52%</b>	<b>178.374</b>	<b>-21,77%</b>

Unidad: nº establecimientos / nº empleos  
Fuente: Eustat

En cuanto al sector terciario, la evolución del empleo ha sido positiva, un crecimiento del 11,67%, muy por encima de la media de Bizkaia (1,20%) y de la CAE (2,57%).

**Tabla 5. Número de establecimientos y empleo según sectores por municipio.**

ÁMBITO	SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN				SECTOR TERCIARIO			
	Nº de establecimientos		Empleo		Nº de establecimientos		Empleo	
	2012	Evolución 2008-2012	2011	Evolución 2006-2011	2012	Evolución 2008-2012	2011	Evolución 2006-2011
Arakaldo	3	-25,00%	4	-33,33%	13	18,18%	35	84,21%
Arantzazu	0	0,00%	8	-42,86%	14	0,00%	97	32,88%
Areatza	11	-62,07%	50	-9,09%	51	-17,74%	321	15,47%
Arrankudiaga	17	-10,53%	49	0,00%	79	5,33%	318	33,61%
Artea	11	37,50%	22	10,00%	38	2,70%	225	4,65%
Dima	17	-5,56%	40	-14,89%	64	-5,88%	417	19,14%
Otxandio	7	-30,00%	21	50,00%	49	4,26%	360	28,57%
Ubide	1	-66,67%	5	25,00%	7	-36,36%	50	35,14%
Zeanuri	15	25,00%	37	5,71%	62	-4,62%	418	9,42%
Zeberio	11	-45,00%	37	-28,85%	40	-13,04%	317	5,32%
<b>TOTAL RURAL</b>	<b>93</b>	<b>-24,39%</b>	<b>273</b>	<b>-7,77%</b>	<b>417</b>	<b>-4,36%</b>	<b>2.558</b>	<b>17,72%</b>
Bedia	17	-26,09%	34	3,03%	59	-20,27%	284	4,41%
Igorre	51	-27,14%	111	-29,75%	266	-6,34%	1.085	5,44%
Lemoa	47	-12,96%	118	24,21%	210	6,06%	968	23,94%
Orduña	33	6,45%	112	-37,78%	197	-11,66%	1.005	1,93%
Orozko	24	-33,33%	66	-7,04%	118	3,51%	664	4,24%
<b>TOTAL NO RURAL</b>	<b>172</b>	<b>-19,63%</b>	<b>441</b>	<b>-17,88%</b>	<b>850</b>	<b>-4,82%</b>	<b>4.006</b>	<b>8,12%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>-21,36%</b>	<b>714</b>	<b>-14,29%</b>	<b>1.267</b>	<b>-4,67%</b>	<b>6.564</b>	<b>11,67%</b>
<b>BIZKAIA RURAL</b>	<b>586</b>	<b>-18,50%</b>	<b>1.894</b>	<b>-16,38%</b>	<b>2.808</b>	<b>-2,47%</b>	<b>16.580</b>	<b>7,82%</b>
<b>BIZKAIA NO RURAL</b>	<b>11.685</b>	<b>-24,58%</b>	<b>35.075</b>	<b>-26,85%</b>	<b>71.908</b>	<b>-7,74%</b>	<b>330.683</b>	<b>0,89%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>12.271</b>	<b>-24,31%</b>	<b>36.969</b>	<b>-26,38%</b>	<b>74.716</b>	<b>-7,55%</b>	<b>347.263</b>	<b>1,20%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>1.405</b>	<b>-20,93%</b>	<b>4.112</b>	<b>-16,05%</b>	<b>6.205</b>	<b>-3,08%</b>	<b>33.173</b>	<b>8,34%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>22.786</b>	<b>-27,81%</b>	<b>62.717</b>	<b>-25,20%</b>	<b>133.581</b>	<b>-8,88%</b>	<b>610.180</b>	<b>2,27%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>24.191</b>	<b>-27,45%</b>	<b>66.829</b>	<b>-24,69%</b>	<b>139.786</b>	<b>-8,63%</b>	<b>643.353</b>	<b>2,57%</b>

Unidad: nº establecimientos / nº empleos  
Fuente: Eustat

En cuanto a la evolución en nº de explotaciones beneficiarias de ayudas PAC, hay un descenso medio del 14,23%, cifra pareja a la de Bizkaia, pero superior a la media de la CAE que está en un descenso del 10,58%.

Tabla 6. Variables agrarias por municipios de Arratia-Nerbioi.

ÁMBITO	Nº de explotaciones beneficiarias de ayudas PAC		Nº de explotaciones ganaderas inscritas en SITRAN	
	2012	Evolución 2008-2012	2013	Evolución 2011-2013
Arakaldo	4	-20,00%	5	0,00%
Arantzazu	10	-28,57%	18	20,00%
Areatza	16	-5,88%	24	14,29%
Arrankudiaga	22	-15,38%	51	8,51%
Artea	31	-8,82%	54	10,20%
Dima	85	-15,84%	150	5,63%
Otxandio	8	-27,27%	33	22,22%
Ubide	7	-30,00%	16	0,00%
Zeanuri	81	-13,83%	154	10,00%
Zeberio	62	-7,46%	117	6,36%
<b>TOTAL RURAL</b>	<b>326</b>	<b>-13,98%</b>	<b>622</b>	<b>8,74%</b>
Bedia	24	-33,33%	63	1,61%
Igorre	52	-20,00%	103	-0,96%
Lemoa	49	-14,04%	79	-1,25%
Orduña	68	-11,69%	130	11,11%
Orozko	120	-8,40%	224	3,70%
<b>TOTAL NO RURAL</b>	<b>313</b>	<b>-14,48%</b>	<b>599</b>	<b>3,45%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>639</b>	<b>-14,23%</b>	<b>1.221</b>	<b>6,08%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>2.090</b>	<b>-14,52%</b>	<b>4.210</b>	<b>6,56%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL NO RURAL</b>	<b>1.678</b>	<b>-14,17%</b>	<b>4.415</b>	<b>8,93%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>3.768</b>	<b>-14,36%</b>	<b>8.625</b>	<b>7,76%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>5.017</b>	<b>-11,80%</b>	<b>7.865</b>	<b>6,11%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>5.164</b>	<b>-9,36%</b>	<b>10.122</b>	<b>6,98%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>10.181</b>	<b>-10,58%</b>	<b>17.987</b>	<b>6,60%</b>

Unidad:  
Fuente:

Nº de explotaciones  
Organismo pagador

Nº de explotaciones  
SITRAN

Este cuadro nos permite analizar la evolución de la superficie agraria útil declarada por las explotaciones en nuestra comarca, tanto de titularidad pública como privada. Vemos una evolución desigual en los diferentes municipios.

### SUPERFICIE AGRARIA UTIL - EVOLUCIÓN 2010-2013

MUNICIPIO	NOMBRE MUN	SAU total declarada (Ha)				EVOLUCION	%
		2010	2011	2012	2013		
005	ARAKALDO	12,8217	13,5959	13,5032	12,9103	0,0886	0,69
006	ARANTZAZU	62,6394	63,2588	62,3112	64,7209	2,0815	3,22
009	ARRANKUDIAGA	221,1785	180,3095	187,4137	198,6046	-22,5739	-11,37
023	ARTEA	157,7629	151,7779	156,8185	160,7620	2,9991	1,87
024	ZEANURI	900,7955	902,8344	903,0438	1064,2194	163,4239	15,36
025	ZEBERIO	444,9894	457,4416	452,9480	440,5776	-4,4118	-1,00
026	DIMA	733,8164	741,6649	753,8181	746,1798	12,3634	1,66
055	LEMOA	1146,7654	1332,6314	1334,2956	1345,0129	198,2475	14,74
072	OTXANDIO	112,9020	120,5659	111,5866	164,0085	51,1065	31,16
074	URDUÑA	1665,1496	1696,5881	1682,1011	1603,6877	-61,4619	-3,83
075	OROZKO	1906,2430	1906,5561	1929,3172	1866,9952	-39,2478	-2,10
088	UBIDE	80,5456	79,7399	69,0388	67,7062	-12,8394	-18,96
092	BEDIA	93,8286	82,6637	83,4004	81,6881	-12,1405	-14,86
093	AREATZA	78,0407	69,9732	88,0167	66,4327	-11,6080	-17,47
094	IGORRE	204,5356	201,0207	212,5470	210,5853	6,0497	2,87

Unidad: Ha.  
Fuente: Diputación Foral de Bizkaia

## - Turismo

Se observa un crecimiento porcentual, tanto del número de establecimientos, como del de plazas, en relación a los datos de Bizkaia y de la CAE. Carecemos por el momento de datos de ocupación, al inicio y al final del periodo, necesarios, creemos, para dar una valoración más correcta del desarrollo del subsector de alojamiento rural en la comarca.

No obstante con los datos de ocupación que tenemos del año 2013, la ocupación media en nuestra comarca está por debajo de la media de Bizkaia y de la CAE.

Si tenemos en cuenta que en 2013, además, tanto las entradas de viajeros como las pernoctaciones cayeron un 2,1 % y un 3,1 %, respectivamente con relación al año anterior según el Instituto Vasco de Estadísticas, EUSTAT, y que el Centro de Información Turística Gorbeia en Orozko (CITG Orozko) registró un total de 6119 personas durante el 2013 (aquí se incluyen visitantes de día, viajeros que pernoctan en la comarca y viajeros que pernoctan en otras comarcas), el cuadro muestra un número de plazas superior a la demanda turística actual, 678 plazas al mes hacen un total de 8136 plazas al año, cifra que supera con creces las visitas desde el CITG Orozko por lo que consideramos recomendable el trabajar para promover servicios complementarios a la oferta hotelera para estabilizar esta y convertir la comarca en un destino mucho más atractivo y completo.

**Tabla 7. Número de establecimientos y plazas de alojamientos de turismo rural por municipios.**

ÁMBITO	Nº de establecimientos de alojamientos de turismo rural		Nº de plazas en alojamientos de turismo rural Agroturismo	
	2011	Evolución 2008-2011	2011	Evolución 2008-2011
Arakaldo	0	0,00%	0	0,00%
Arantzazu	0	0,00%	0	0,00%
Areatza	0	0,00%	0	0,00%
Arrankudiaga	0	0,00%	0	0,00%
Artea	2	0,00%	24	0,00%
Dima	3	0,00%	27	0,00%
Otxandio	1	0,00%	16	0,00%
Ubide	1	0,00%	7	0,00%
Zeanuri	6	20,00%	66	17,86%
Zeberio	1	0,00%	12	0,00%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL RURAL</b>	<b>14</b>	<b>7,69%</b>	<b>152</b>	<b>7,04%</b>
Bedia	0	0,00%	0	0,00%
Igorre	1	0,00%	10	0,00%
Lemoa	0	0,00%	0	0,00%
Orduña	2	100,00%	16	166,67%
Orozko	4	-20,00%	40	-20,00%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL NO RURAL</b>	<b>7</b>	<b>0,00%</b>	<b>66</b>	<b>0,00%</b>
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>5,00%</b>	<b>218</b>	<b>4,81%</b>

BIZKAIA TOTAL RURAL	79	9,72%	856	10,17%
BIZKAIA TOTAL NO RURAL	47	6,82%	463	5,95%
BIZKAIA TOTAL	126	8,62%	1319	8,65%
CAE RURAL	211	14,05%	2200	14,82%
CAE NO RURAL	183	7,02%	1959	7,87%
CAE TOTAL	394	10,67%	4159	11,44%

Unidad: Nº establecimientos Nº plazas  
Fuente: EUSTAT EUSTAT

### 3-Servicios a la población

Se observa que en el periodo analizado de 2008-2012 no existe ninguna variación en cuanto al número de centros sanitarios básicos, múltiples y en número de farmacias y botiquines.

No se tiene datos para valorar si la no ampliación de estos servicios se debe a que la demanda está cubierta o es por otras causas.

En cuanto a botiquines y farmacias parece que el servicio está completo ya que parece difícil que municipios como Ubide, Arantzazu y Arakaldo puedan disponer de ellos.

Tabla 8. Número de servicios sanitarios, farmacias y botiquines en Arratia-Nerbioi

ÁMBITO	Nº de servicios sanitarios básicos (consultorios)			Nº de servicios sanitarios múltiples y/o continuados			Número de farmacias y botiquines		
	2008	2012	Evolución 2008-2012	2008	2012	Evolución 2008-2012	2009	2012	Evolución 2009-2012
ARRATIA-NERBIOI TOTAL RURAL	9	9	0,00%	0	0	0,00%	7	7	0,00%
ARRATIA-NERBIOI TOTAL NO RURAL	4	4	0,00%	1	1	0,00%	5	5	0,00%
ARRATIA-NERBIOI TOTAL	13	13	0,00%	1	1	0,00%	12	12	0,00%
BIZKAIA TOTAL RURAL	64	65	1,56%	2	3	50,00%	45	44	-2,22%
BIZKAIA TOTAL NO RURAL	32	30	-6,25%	83	95	14,46%	402	403	0,25%
BIZKAIA TOTAL	96	95	-1,04%	85	98	15,29%	447	447	0,00%
CAE RURAL	134	136	1,49%	5	11	120,00%	87	85	-2,30%
CAE NO RURAL	48	46	-4,17%	164	190	15,85%	757	761	0,53%
CAE TOTAL	182	182	0,00%	169	201	18,93%	844	846	0,24%

Unidad: nº de centros nº de centros nº de equipamientos  
Fuente: Osakidetza Osakidetza Osanet



Todos los municipios excepto Arakaldo disponen de servicios sanitarios básicos. No hay datos para valorar si el servicio que se presta en cada uno de ellos, esto es, número de horas a las que acude el medico o el servicio de enfermería o diferentes especialidades que existen en cada centro es suficiente.

En los datos sobre centros de día, número de residencias y asociaciones no ha habido variaciones sustanciales. Tan solo se observa el aumento del número de residencias en 2 y el de una asociación más que trabaja en esa área.

**Tabla 10. Número de servicios sociales en Arratia-Nerbioi**

ÁMBITO	Número de centros de día			Número de residencias			Número de asociaciones de servicios sociales		
	2008	2011	Evolución 2008-2011	2008	2011	Evolución 2008-2011	2008	2011	Evolución 2008-2011
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>0,00%</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>20,00%</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>7,14%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>6,82%</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>2,50%</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>4,55%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL NO RURAL</b>	<b>320</b>	<b>320</b>	<b>0,00%</b>	<b>464</b>	<b>431</b>	<b>-7,11%</b>	<b>189</b>	<b>181</b>	<b>-4,23%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>364</b>	<b>367</b>	<b>0,82%</b>	<b>504</b>	<b>472</b>	<b>-6,35%</b>	<b>233</b>	<b>227</b>	<b>-2,58%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>99</b>	<b>103</b>	<b>4,04%</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>9,21%</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>1,30%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>572</b>	<b>582</b>	<b>1,75%</b>	<b>918</b>	<b>889</b>	<b>-3,16%</b>	<b>366</b>	<b>363</b>	<b>-0,82%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>671</b>	<b>685</b>	<b>2,09%</b>	<b>994</b>	<b>972</b>	<b>-2,21%</b>	<b>443</b>	<b>441</b>	<b>-0,45%</b>

Unidad: nº de centros Fuente: Eustat

Disponemos de los datos de la evolución de los centros educativos del periodo 2010-2013.

Durante este periodo se observa que hay un centro mas en Artea, en concreto una Haurreskola. No aparecen en este cuadro pero durante el periodo de vigencia del PDR se han abierto además de la de Artea otras cuatro haurreskolas en Arrankudiaga, Orduña, Otxandio y Areatza además de haberse realizado numerosas obras de mejora en diferentes centros educativos.

**Tabla 8. Número de centros según grado educativo por municipios.**

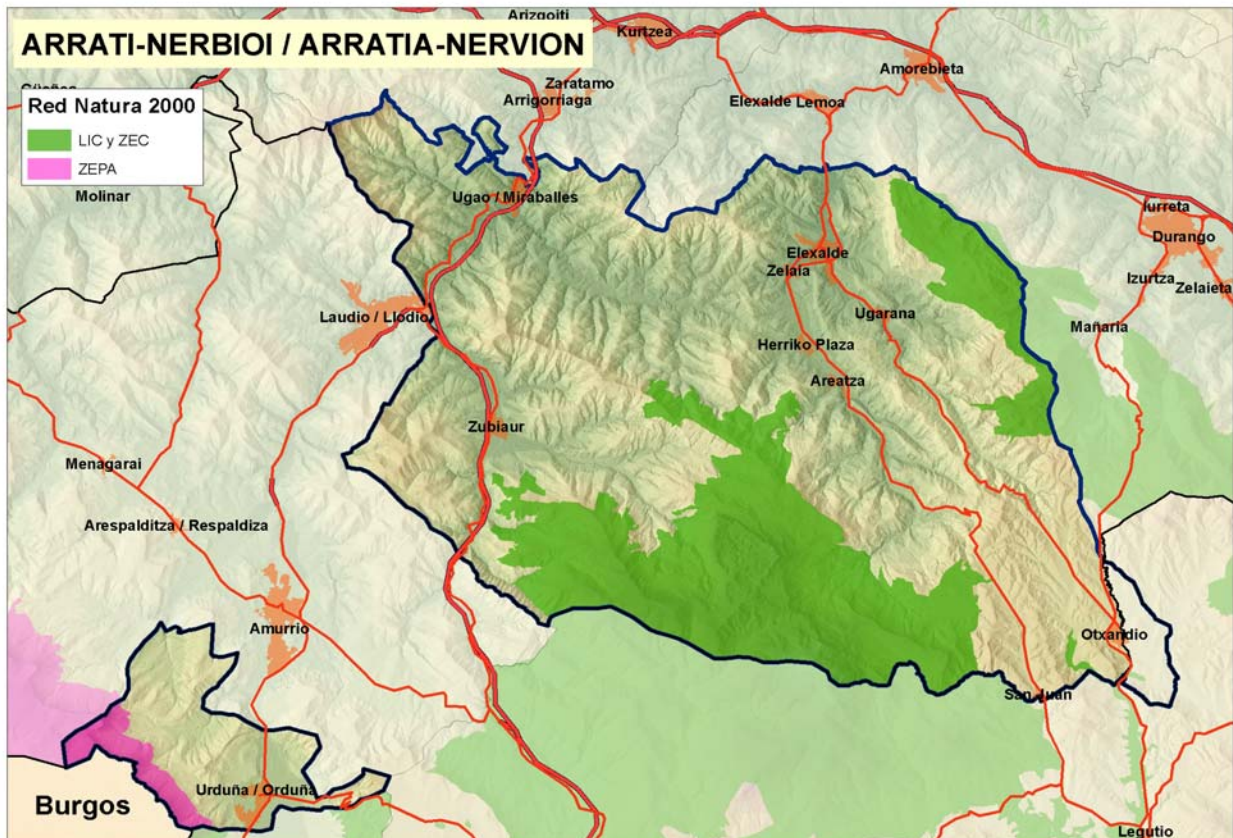
MUNICIPIO	Nº de centros educativos. Educación infantil ciclo1			Nº de centros educativos. Educación infantil ciclo2			Nº de centros educativos. Educación primaria			Nº de centros educativos. Educación secundaria		
	2010	2013	Evolución 2010-2013	2010	2013	Evolución 2010-2013	2010	2013	Evolución 2010-2013	2010	2013	Evolución 2010-2013
Arakaldo	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Arantzazu	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Areatza	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Arrankudiaga	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Artea	1	2	100,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Dima	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Otxandio	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Ubide	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Zeanuri	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Zeberio	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL RURAL</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>7,69%</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0,00%</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0,00%</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0,00%</b>
Bedia	1	1	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Igorre	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Lemoa	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
Orduña	3	3	0,00%	2	2	0,00%	2	2	0,00%	2	2	0,00%
Orozko	2	2	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%	1	1	0,00%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL NO RURAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,00%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,00%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,00%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,00%</b>
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>4,35%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0,00%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0,00%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0,00%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0,00%</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>0,00%</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>0,00%</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>0,00%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL NO RURAL</b>	<b>339</b>	<b>341</b>	<b>0,59%</b>	<b>245</b>	<b>243</b>	<b>-0,82%</b>	<b>242</b>	<b>240</b>	<b>-0,83%</b>	<b>242</b>	<b>240</b>	<b>-0,83%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>397</b>	<b>399</b>	<b>0,50%</b>	<b>276</b>	<b>274</b>	<b>-0,72%</b>	<b>273</b>	<b>271</b>	<b>-0,73%</b>	<b>273</b>	<b>271</b>	<b>-0,73%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>156</b>	<b>158</b>	<b>1,28%</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>-1,25%</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>0,00%</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>0,00%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>670</b>	<b>678</b>	<b>1,19%</b>	<b>470</b>	<b>466</b>	<b>-0,85%</b>	<b>459</b>	<b>458</b>	<b>-0,22%</b>	<b>459</b>	<b>458</b>	<b>-0,22%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>826</b>	<b>836</b>	<b>1,21%</b>	<b>550</b>	<b>545</b>	<b>-0,91%</b>	<b>536</b>	<b>535</b>	<b>-0,19%</b>	<b>536</b>	<b>535</b>	<b>-0,19%</b>

Unidad: Nº centros

Fuente: Dpto. Educación, Política lingüística y cultura EJ/G

#### 4-Territorio

Mapa de espacios de la Red Natura 2000 en Arratia-Nevion.



Esta Red se considera la principal herramienta para contribuir a frenar la progresiva pérdida de biodiversidad en Europa.

La Directiva 92/43/CEE, del Consejo de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la flora y fauna silvestres se adoptó con la finalidad de contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la flora y fauna silvestres en el territorio europeo. Las medidas que se adopten en virtud de la Directiva tendrán como finalidad el mantenimiento o el restablecimiento de un estado de conservación favorable de los hábitats naturales y de la flora y fauna de interés comunitario.

El instrumento principal del que se dota esta Directiva para el cumplimiento del objetivo señalado anteriormente es la creación de una [Red Ecológica a nivel europeo de zonas de especial conservación](#), denominada "Natura 2000". Esta Red está compuesta por los lugares que albergan los tipos de [hábitats naturales](#) que se relacionan en el listado del Anexo I de la propia Directiva, y las [especies de flora y fauna](#) del Anexo II. Finalmente en esta Red Natura 2000 también se integran las [zonas de especial protección para las aves](#), en nuestra comarca en Urduña, que fueron objeto de una Directiva anterior. En nuestra comarca, sus límites coinciden prácticamente con los de los Parques naturales de Gorbeia y Urkiola.

La tasa de viviendas vacías en la comarca ha sufrido un aumento del 6,33 % con un comportamiento muy desigual dependiendo de los diferentes municipios , con grandes aumentos porcentuales de vivienda vacía en torno al 50 % y disminuciones en cuatro municipios destacando los casos de Igorre , Orozko y Artea, por ser los dos primeros muy pronunciados tanto porcentual como cuantitativamente al tratarse de unos de los mayores municipios de la comarca  
Hay que mencionar que si bien el dato de evolución de viviendas desocupadas no es positivo, está muy por debajo de los datos de Bizkaia con un 21,47% y la CAE con 30,30%.

**Tabla 9. Número de viviendas desocupadas o vacías y porcentaje respecto al total por municipios.**

MUNICIPIO	Viviendas desocupadas o vacías			
	2001	2011	Evolución 2001-2011	% viviendas desoc o vac. / TOTAL 2011
Arakaldo	12	10	-16,67%	16,13%
Arantzazu	21	32	52,38%	17,68%
Areatza	93	144	54,84%	21,33%
Arrankudiaga	67	78	16,42%	17,57%
Artea	101	63	-37,62%	16,28%
Dima	118	133	12,71%	17,88%
Otxandio	89	144	61,80%	19,59%
Ubide	1	17	1600,00%	12,14%
Zaratamo				
Zeanuri	136	139	2,21%	20,06%
Zeberio	135	137	1,48%	21,47%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL RURAL</b>	<b>773</b>	<b>897</b>	<b>16,04%</b>	<b>16,48%</b>
Bedia	81	115	41,98%	21,58%
Igorre	383	278	-27,42%	14,27%
Lemoa	212	305	43,87%	17,18%
Orduña	385	439	14,03%	18,73%
Orozko	456	401	-12,06%	27,28%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL NO RURAL</b>	<b>1.517</b>	<b>1.538</b>	<b>1,38%</b>	<b>19,06%</b>
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>2.290</b>	<b>2.435</b>	<b>6,33%</b>	<b>18,02%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>3.694</b>	<b>5.203</b>	<b>40,85%</b>	<b>15,95%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>42.124</b>	<b>50.407</b>	<b>19,66%</b>	<b>10,14%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>45.818</b>	<b>55.610</b>	<b>21,37%</b>	<b>10,50%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>8.639</b>	<b>12.555</b>	<b>45,33%</b>	<b>17,55%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>80.506</b>	<b>103.602</b>	<b>28,69%</b>	<b>10,94%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>89.145</b>	<b>116.157</b>	<b>30,30%</b>	<b>11,40%</b>

Unidad: n° de viviendas %  
Fuente: Eustat

En el análisis del siguiente cuadro, el de superficie artificializada y artificializable en el cual vemos que en los dos casos los datos obtenidos no son cuantitativamente importantes pero marcan una tendencia. En cuanto a superficie artificializada en el periodo 2008-2013 ha sufrido un ligero aumento del 0,33 %, por debajo de los datos de Bizkaia y CAE. En el caso de la superficie artificializable el dato es positivo. Se produce un descenso del suelo artificializable pero el descenso está por debajo de Bizkaia y CAE.

**Tabla 10. Porcentaje de superficie artificializada y artificializable de los municipios de Arratia-Nerbioi.**

MUNICIPIO	% de superficie artificializada		% de superficie artificializable	
	2013	Evolución 2008-2013	2013	Evolución 2008-2013
Arakaldo	8,91%	0,50%	0,00%	0,00%
Arantzazu	9,40%	-0,25%	0,75%	-1,24%
Areatza	2,01%	0,12%	0,65%	-0,12%
Arrankudiaga	4,22%	0,97%	0,38%	0,16%
Artea	2,88%	-0,31%	0,42%	-1,58%
Dima	1,66%	0,08%	0,24%	0,07%
Otxandio	6,97%	1,91%	0,73%	-0,77%
Ubide	4,82%	0,27%	0,00%	0,00%
Zeanuri	2,25%	0,34%	0,13%	0,00%
Zeberio	1,94%	0,12%	0,09%	-0,10%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL RURAL</b>	<b>2,69%</b>	<b>0,32%</b>	<b>0,24%</b>	<b>-0,13%</b>
Bedia	4,09%	1,11%	0,13%	-0,24%
Igorre	10,36%	1,28%	0,79%	-1,02%
Lemoa	16,74%	-3,05%	1,73%	0,08%
Orduña	6,62%	-0,21%	1,53%	-0,69%
Orozko	3,91%	0,66%	0,09%	-0,21%
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL NO RURAL</b>	<b>6,09%</b>	<b>0,31%</b>	<b>0,56%</b>	<b>-0,34%</b>
<b>ARRATIA-NERBIOI TOTAL</b>	<b>4,16%</b>	<b>0,33%</b>	<b>0,38%</b>	<b>-0,22%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL RURAL</b>	<b>4,42%</b>	<b>0,43%</b>	<b>0,42%</b>	<b>-0,15%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL NO RURAL</b>	<b>17,93%</b>	<b>0,52%</b>	<b>1,87%</b>	<b>-1,30%</b>
<b>BIZKAIA TOTAL</b>	<b>10,37%</b>	<b>0,41%</b>	<b>1,06%</b>	<b>-0,67%</b>
<b>CAE RURAL</b>	<b>3,96%</b>	<b>0,97%</b>	<b>0,39%</b>	<b>-0,11%</b>
<b>CAE NO RURAL</b>	<b>14,45%</b>	<b>0,70%</b>	<b>1,77%</b>	<b>-0,99%</b>
<b>CAE TOTAL</b>	<b>8,17%</b>	<b>0,82%</b>	<b>0,94%</b>	<b>-0,47%</b>

Unidad: %  
Fuente: Udalplan



## 4. Análisis y valoración por ámbitos de trabajo del PDR

Se ha realizado tanto el análisis de los objetivos y estrategias por eje como la valoración de las actuaciones más destacables.

### 4.1. Eje 1: Sector primario.

En este eje se fijaron tres objetivos.

#### Objetivo1. Mantenimiento de las explotaciones agroganaderas existentes.

Destacamos dos estrategias, la dirigida a diagnosticar la situación de las explotaciones, y la dirigida a la mejora de los pastizales públicos.

Dentro de la primera estrategia, a demanda de los socios de la ADR, se ha elaborado el Plan Estratégico para el sector primario de la comarca, que recoge el diagnóstico del sector, las líneas de trabajo a desarrollar y acciones concretas para conseguir los objetivos definidos. Adjuntamos como ANEXO I dicho Plan, dentro de su desarrollo destacamos en la última fase de este PDR la creación de un área de trabajo específica dentro de la ADR, con su presupuesto y plan de actuación anual y la estructuración de la participación de los agentes públicos y privados en la planificación anual. De cara al próximo PDR comarcal se propone el desarrollo anualizado de dicho Plan Estratégico.

En la segunda estrategia, destacamos los avances realizados en la mejora de los pastizales públicos, en concreto en Zeanuri, Dima, Otxandio, Urduña ,Orozko y Ubide.



Las mejoras han contemplado desde la inversión en nuevas infraestructuras como abrevaderos, mangadas, pasos canadienses etc., hasta la implantación de pastizales, desbroces, abonados, encalados etc. También hay que mencionar la colaboración con Neiker en proyectos de investigación aplicada.



En este objetivo hay que destacar la importancia que tienen en la rentabilidad de nuestras explotaciones ganaderas, y por tanto en su mantenimiento, la gestión del factor suelo, por un lado los pastos públicos y su correcto manejo y gestión, y por otro la relación con el sector forestal, de cara a coordinar el uso silvopastoral de los montes, tanto públicos como privados, por lo que se considera que este objetivo, vinculado al desarrollo del Plan Estratégico para el sector primario ha de mantenerse en el futuro.



#### Objetivo2. Lograr una gestión forestal sostenible.

En este objetivo se destacan dos estrategias, la puesta en marcha del sistema de certificación forestal sostenible (PEFC), con su consiguiente plan de ordenación forestal y el trabajar para que la industria de primera transformación evolucione hacia la segunda y tercera transformación.



Ambas se han trabajado, en la primera se ha conseguido la ordenación de la parte arbolada, estando pendiente para el próximo periodo la ordenación del pasto (monte no arbolado), y en la segunda estrategia se han dado avances, tal y como se puede comprobar en la parte de ayudas e indicadores.

Para el próximo periodo se propone reflexionar sobre las estrategias a llevar a cabo para lograr este objetivo, que debería mantenerse.

### Objetivo 3. Incrementar en número, calidad y variedad las empresas agroalimentarias familiares.



En este objetivo se han desarrollado ampliamente las seis estrategias planteadas, y se ha incrementado tanto el número, como la calidad y variedad de las empresas agroalimentarias. La propuesta de cara al próximo periodo iría encaminada a tres tareas, la mejora de la gestión, la optimización de infraestructuras existentes y el desarrollo de la comercialización: marca Gorbeia, mercados fijos, mejora de ferias y de la distribución en el comercio local.

En concreto resumimos aquí las estrategias y algunos proyectos llevados a cabo.

1. Sensibilizar y apoyar la instalación de pequeñas empresas agroalimentarias. Proyectos de creación de pequeñas empresas, desarrollo de otras existentes, diversificaciones. En total veinticinco proyectos , obradores de mermeladas, de cárnicos, de pan, queserías, transformación de madera, pequeño comercio local.

2. Promocionar los productos de la comarca en distintos medios de comunicación.

3. Buscar nuevos canales de comercialización de productos agroalimentarios de la comarca. Destacar el proyecto de mercados en Bilbao, gestionado desde Bizkaimendi. En este sentido se ha puesto en marcha en 2013 un proyecto de mantenimiento, recuperación y puesta en marcha de ferias y mercados en todo el ámbito de actuación de Gorbeialde , incluidos aquellos municipios que no pertenecen a la Asociación, con el objetivo de acercar la producción del sector primario a la población urbana y abrir nuevos canales de venta a los productores. Consideramos que la apertura de mercados, las ferias y la colaboración con el comercio local han de ser, los tres ámbitos de trabajo a incluir en el próximo PDR.



4. Buscar nuevos promotores para diversificar la producción agroalimentaria tanto en producto como en zona. Como resumen, han sido 19 las incorporaciones al sector durante este PDR, de jóvenes agricultoras y agricultores, con el apoyo de GAZTENEK. En concreto, seis en el subsector hortícola, una en fruticultura, una en ovino de leche, una en vacuno de leche, tres en vacuno de carne, una en viticultura, tres en gallinas y otras tres en otra ganadería (caprino y porcino).

5. Promover una mayor interacción entre los productos turísticos de la comarca y los productos agroalimentarios. Proyecto Txoko Gorbeia en marcha desde 2012.

6. Implicar a los productores para que mejoren sus estándares de calidad y la imagen de sus productos. Aquí destacaríamos la creación de un plan de formación anual, en colaboración con HAZI y la participación de productores en los programas formativos de SICTED, en los casos de actividad turística.

## 4.2. Eje 2: Turismo

Uno de los aspectos clave de la actividad del turismo es descubrir y poner en valor las potencialidades de un lugar para convertirlo en elemento de atracción para los visitantes. Las dinámicas generadas por el turismo pueden mirar más allá de las personas que visitan un lugar e incorporar en su estrategia a las personas que habitan en él, convirtiéndose en el motor del desarrollo económico y social de cualquier área geográfica.

Por ello, dentro del turismo se han tenido cinco objetivos:

Objetivo1. Establecer un marco de trabajo que posibilite la buena gestión, información y promoción de Gorbeialde como destino turístico.

Por lo que se ha profundizado en la comunicación entre agentes públicos y privados, (...) se ha ampliado el escenario turístico incorporando nuevos municipios y se han desarrollado campañas de sensibilización para dar a conocer la potencialidad de la comarca. Como resultado de este objetivo, cabe destacar la estructuración sectorial en clubes de producto, las jornadas de sensibilización, turismo thinking innovación 2010, los planes de turismo elaborados para cada municipio y los convenios con otros destinos como Cuadrilla de Zuia y Enkartur.

Objetivo 2. Mejorar, ordenar y optimizar las infraestructuras turísticas de la comarca.

En este punto, se ha mejorado la accesibilidad y la señalítica de las infraestructuras y servicios turísticos, se ha potenciado la imagen de la comarca mediante la implantación de



equipamientos de carácter turístico y de servicios y se ha concienciado a los agentes turísticos en la necesidad de formación y reciclaje para un servicio de calidad. Estas acciones se han traducido en la realización de varios cursos, la mejora de la señalización, el desarrollo del programa SICTED en la comarca y el proyecto pionero en experiencias, Gorbeia Central Park.

### Objetivo 3. Identificar y recuperar los recursos turísticos de Gorbeialdea en aras a desarrollar un turismo de naturaleza sostenible.

Con esta finalidad, se ha procedido a identificar y recuperar los recursos paisajísticos y patrimoniales mediante el plan de turismo de Arratia-Nervión, se ha actuado sobre espacios cercanos al recurso a potenciar con el objeto de mejorar las prestaciones y servicios orientados al turista y se ha apoyado e impulsado iniciativas para nuevas infraestructuras de servicios turísticos de categoría media-alta.

### Objetivo 4. Apoyar y promover la creación de producto turístico.

Partiendo del senderismo como base principal de la actividad turística, se han adaptado los recursos, escenarios y actuaciones a dicha demanda, se han optimizado los recursos existentes y se ha ampliado la variedad de producto turístico para ampliar el tiempo de estancia de los turistas y se sensibilizado, impulsado y facilitado iniciativas privadas a promotores para la creación de nuevos productos y servicios como han sido la creación de experiencias turísticas dentro del proyecto Gorbeia Central Park.

### Objetivo 5. Promover Gorbeialde como destino turístico.

En ese sentido, se han adaptado y promovido el uso de las TICs al escenario turístico mediante la página web, redes sociales y central de reservas. Se ha creado y diseñado una nueva imagen corporativa turística, la marca Gorbeia y sus logos, se han desarrollado campañas de comunicación y marketing específicos dedicados a los mercados potenciales, como ha sido la campaña Gorbeia en colaboración con Forum Sports o la campaña Basquemountains junto a Enkartur en ferias específicas de naturaleza. Por último, se ha aprovechado el polo de atracción turística en el que se han convertido las capitales vascas para atraer a los visitantes a la comarca, para lo cual se han creado paquetes específicos con la agencia STI para unir servicios y ofertas del destino a las capitales.

### 4.3. Eje 3: Espacios naturales

En este eje se habían planteado seis objetivos, de los cuales tres no tenían estrategias diseñadas, por lo que tampoco ha habido acciones al respecto.

Los tres restantes, (incremento de la vinculación de los espacios naturales con los sectores productivos, fomento del uso turístico de los espacios naturales y dinamización de los Patronatos gestores de los P.N.), tampoco han tenido desarrollo, pero consideramos que han de continuar en la planificación, esta vez diseñando estrategias y además articulando los canales de comunicación entre las diferentes entidades competentes en las mismas.



### 4.4. Eje 4: Calidad de vida y servicios

En este eje se plantearon siete objetivos, es el eje más denso de todos, por ello en este resumen se detallará en mayor profundidad su desarrollo.

Objetivo 1. Lograr la implantación de comercios de proximidad en los municipios donde se detecta la necesidad.

Para ello se propusieron dos estrategias, la primera sensibilización y apoyo a posibles promotores privados. A lo largo de estos años se han trabajado diferentes proyectos encaminados a cumplir con ese objetivo así se han apoyado 9 proyectos.



Un proyecto en el año 2009 y otro en 2010, tres en 2012 y cuatro proyectos el pasado 2013. Con el apoyo a estos proyectos se ha pretendido mejorar los servicios que la población de los municipios rurales necesitan en materia de comercio de proximidad con los beneficios que la existencia de este tipo de comercio implica tanto en el servicio a la población como la dinamización de los municipios. Estas ayudas han ido dirigidas a apoyar la iniciativa privada que ha surgido en este ámbito. El montante económico destinado para este fin ha sido 61.400 € aproximadamente. En cuanto a la segunda estrategia, la sensibilización de la población para que consuma en tiendas del municipio, consideramos que ha de prorrogarse en la próxima planificación, vinculándolo con la producción agroalimentaria local.

## Objetivo 2. Lograr el acceso de infraestructura básica a toda la población para disminuir las diferencias .

En este sentido se han apoyado muchos proyectos presentados desde los Ayuntamientos encaminados a realizar obras en abastecimiento de aguas , saneamiento, alumbrado público, gasificaciones, proyectos de mejora energética y obras e inversiones encaminadas a reducir la brecha digital existente con las zonas urbanas.

Así, en este periodo se han apoyado 13 proyectos encaminados a la mejora en abastecimiento de agua , saneamiento y alumbrado público con una inversión de 1.500.000 € y unas ayudas de 590.000 €. Estas inversiones en infraestructuras básicas han supuesto una mejora sustancial para la población sobre la que se ha actuado.

Por otro lado se han realizado inversiones encaminadas a reducir la brecha digital por importe de 127.000 € con ayudas por importe 60.600 € Estas inversiones han consistido en equipamientos de aulas informáticas, ampliación de banda rural y colocación de fibra óptica.

También se han desarrollado proyectos encaminados a la mejora de urbanizaciones del entorno rural así como a la mejora de edificios públicos que dan servicio a la población rural.

Así se han presentado cinco proyectos, tres de urbanizaciones y dos de edificios, con una inversión de 637.000 € con ayudas por importe 343.000 €.

Consideramos que en líneas generales se han conseguido los objetivos marcados.



### Objetivo 3 Lograr el acceso de la población a los servicios de calidad de vida básicos.

Dentro de este objetivo encuadramos todas las acciones encaminadas a dar un mejor servicio a los ciudadanos y que están promovidos desde los Ayuntamientos.

Así pertenecen a este grupo las reformas en edificios consistoriales, acondicionamiento de locales multiusos, confección de páginas web municipales, colocación de buzones y obras en cualquier otro tipo de edificio afecto a un servicio municipal con la idea de mejorar los servicios que dan los Ayuntamientos a sus vecinos.

Las inversiones realizadas en este capítulo ascienden a 1.672.000€ con unas ayudas por valor de 750.000€ .

También encajan aquí los proyectos de rehabilitación de viviendas en zonas rurales, se han apoyado 9 proyectos, de cara a la próxima programación nos parece interesante valorar la posibilidad de apoyar proyectos que vayan en la línea de evitar el despoblamiento de los pequeños núcleos rurales habitados.

### Objetivo 4. Minimizar los aspectos negativos de la dispersión de la población rural .

Dentro de este objetivo se han desarrollado proyectos en dos líneas, por un lado abrir y mejorar puntos de encuentros entre los vecinos, en este sentido se han realizado inversiones en edificios socio-culturales y lugares de ocio con una inversión de 810.000 € y unas ayudas recibidas de 300.000 €.

La segunda es el proyecto Gazte Plana. Este proyecto se desarrolló por medio de Gorbeialde para los municipios de Arratia.

Para el desarrollo de este proyecto se contrató a dos personas con el objetivo de desarrollar un plan que hiciese frente a las necesidades, inquietudes y problemas de la juventud de Arratia.

El proyecto tuvo se mantuvo desde 2008 hasta 2012, en el que pasó a gestionarse por la Mancomunidad de Arratia. Durante los años en que estuvo en marcha se realizaron entre otros estos proyectos varios de ellos plurianuales :

Ezagutu gaitezen, Testing, Zinea udan, Saharara bidaiak, Autobusak jaietara, Arratia Rock (Udaberri, Udagoien), Hezkuntza osagarria, Sexu aholkularitza etc.

Los recursos públicos destinados al desarrollo de estas acciones ascendieron a la cantidad de 639.477 Euros.





En este objetivo consideramos interesante la detección e intervención en nuevos servicios sociales para la 3ª edad, como acompañamiento de mayores en su entorno de cara a apoyar la permanencia en sus hogares etc.

Objetivo 5. Instalación de equipamientos es el de lograr la instalación de equipamientos deportivos y promover la planificación mancomunada de los mismos.

En este aspecto se podría decir que no se ha realizado ningún estudio al respecto y como inversión de un equipamiento deportivo de referencia se podría destacar la inversión de 117.000 € realizada en el frontón de Zeanuri , frontón de referencia de la comarca, con una ayuda de 53.000 €.



Objetivo 6. Mejorar los servicios sanitarios y conseguir que haya una distribución de farmacias en la comarca para que puedan dar un servicio adecuado a la población

No se ha desarrollado ningún proyecto.



Objetivo 7. Mantener y crear si fuese necesario escuelas publicas en los municipios, se ha producido un gran desarrollo y creación de las Haurreskolak.



En este sentido se han desarrollado ocho actuaciones de las cuales seis corresponden a haurreskolak , una a escuela de primaria y otra compartida.

Se han invertido 870.000 € en los ocho proyectos con una ayuda de 295.000€. Consideramos que la fase de creación de estos servicios está concluida.

#### **4.4. Eje 5: Cohesión comarcal**

En este eje se marcaron cuatro objetivos, el primero es el de lograr que los proyectos de desarrollo socio-económico de Gorbeialde se planifiquen y se pongan en marcha con una visión comarcal. La estrategia marcada se basaba en la promoción de la coordinación entre las distintas entidades implicadas.

Es un área en la que queda mucho trabajo por desarrollar, por lo que consideramos que ha de mantenerse en la próxima planificación, concretando las estrategias y estableciendo los canales de colaboración en cada una de ellas.

En este sentido se han llevado a cabo los proyectos "Mariren urratsen atzetik" en colaboración con el Behargintza, y el proyecto de Webquests desde Bizkaimendi. El objetivo de esta herramienta es el de enseñar y concienciar a la población infantil, tanto del mundo rural como urbano, de los valores del

mundo rural, del trabajo que en él se realiza, del producto del sector primario, del mantenimiento del paisaje por la actividad agroganadera etc.

El segundo objetivo era el de impulsar políticas de integración de los nuevos residentes con la idea de informar y sensibilizarle de las costumbres, tradiciones, de la comarca y fomentar la participación en las actividades que se desarrollan. No se ha presentado ningún proyecto desde el ámbito privado ni institucional que trabaje este ámbito.

El tercer objetivo de este eje es el de organizar una oferta de actividades coordinadas y dirigidas a la población rural, que carecía de estrategias para llevarlo a cabo, por lo que consideramos imprescindible que para una programación más eficaz, todos los objetivos que se marquen a futuro deberían ir acompañados de las estrategias adecuadas.

Para lograr el cuarto objetivo, recuperar entornos degradados y valorizar el patrimonio histórico-cultural, lingüístico y del entorno natural se han realizado varias actuaciones. Las actuaciones de valorización han sido promovidas principalmente por los grupos culturales Ipizki y Supelaur y han estado dirigidas a la recuperación del patrimonio histórico patrimonial y cultural así como a su difusión con actividades dirigidas a toda la población de la comarca. Consideramos que la labor realizada es muy interesante y proponemos que se mantenga dicho objetivo en la próxima planificación.





## 5- Análisis de Programas de ayudas al Desarrollo Rural:

Se han analizado datos de subvenciones destinadas a la comarca en este periodo. Los programas contemplados han sido:

### Ayudas Gobierno Vasco

- **Programa EREIN** para la promoción y desarrollo de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En el periodo de vigencia del actual PDR se han apoyado 57 proyectos para la promoción y desarrollo de las zonas rurales en la comarca de Gorbeialde.

De estos 57 proyectos seis están sin finalizar, este dato de proyectos sin finalizar es similar al de Bizkaia y al de la CAE.

Sobre una cantidad de inversión subvencionable de 8.694.000 € se han resuelto ayudas por valor de 2.943.000 €.

El 79 % de esas cantidades se ha destinado a proyectos que han potenciado la calidad de vida y el resto, un 21 % a desarrollo económico.

Este reparto lo han marcado las diferentes líneas y la naturaleza de programa de ayudas EREIN.

La mayor parte, económicamente hablando, ha sido para proyectos de Ayuntamientos aunque en las dos últimas convocatorias las ayudas han ido dirigidas a creación de empleo y los beneficiarios han sido personas físicas y empresas.

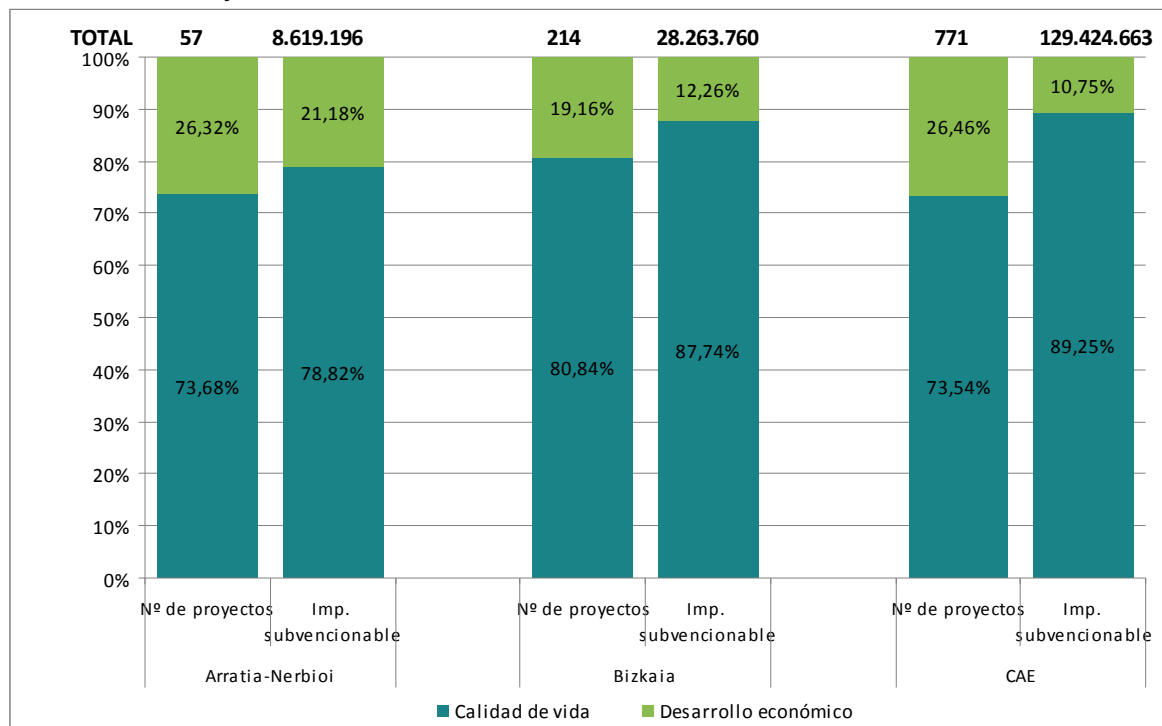
Tabla 11. Tabla resumen de datos del programa EREIN para el periodo 2007-2013.

ADR	DATOS	FINALIZADO		TOTAL
		NO	SI	
Arratia-Nerbioi	Nº Proyectos Arratia-Nerbioi	6	51	57
	Imp. Presentado Arratia-Nerbioi	1.764.676,54 €	11.142.387,80 €	12.907.064,30 €
	Imp. Subvencionable Arratia-Nerbioi	1.711.267,82 €	6.983.655,81 €	8.694.923,63 €
	Imp. Resuelto Arratia-Nerbioi	376.510,13 €	2.566.933,02 €	2.943.443,15 €
	Imp. Pagado Arratia-Nerbioi	12.025,99 €	2.207.549,27 €	2.333.575,26 €

DATOS	FINALIZADO		TOTAL
	NO	SI	
Nº Proyectos Bizkaia	25	189	214
Imp. Presentado Bizkaia	5.046.175,41 €	30.330.071,23 €	35.376.246,64 €
Imp. Subvencionable Bizkaia	4.956.466,34 €	23.307.293,71 €	28.263.760,05 €
Imp. Resuelto Bizkaia	1.709.386,10 €	9.820.425,95 €	11.529.812,05 €
Imp. Pagado Bizkaia	515.379,13 €	9.043.202,85 €	9.558.581,98 €

CAE Nº Proyectos	76	695	771
CAE Imp. Presentado	21.574.622,43 €	131.648.798,23 €	153.223.420,66 €
CAE Imp. Subvencionable	19.228.048,87 €	110.196.614,49 €	129.424.663,36 €
CAE Imp. Resuelto	6.202.034,82 €	38.545.937,25 €	44.747.972,07 €
CAE Imp. Pagado	1.263.255,58 €	34.828.517,24 €	36.091.772,82 €

Gráfico 2. Distribución del número de proyectos e importe subvencionable para calidad de vida y desarrollo económico en las ayudas EREIN.





- **Programa LEADER**, para la promoción y desarrollo de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco bajo el enfoque LEADER.

En el periodo de vigencia del actual PDR se han apoyado 35 proyectos para la promoción y desarrollo de las zonas rurales en la comarca de Gorbeialde bajo el enfoque LEADER.

De estos 35 proyectos 9 están sin finalizar, este dato de proyectos sin finalizar es similar al de Bizkaia y al de la CAE. Son proyectos, que se aprobaron a finales de 2012 y que por su envergadura (en relación al tamaño de la empresa), se ha solicitado prórroga para su ejecución y finalización durante 2014.

Sobre una cantidad de inversión subvencionable de 4.445.000 € se han resuelto ayudas por valor de 1.495.000 €.

El 97 % de esas cantidades se ha destinado a proyectos que han potenciado el desarrollo económico y el resto, un 3 % a calidad de vida.

Este reparto lo han marcado las diferentes líneas y la naturaleza del programa LEADER y se han sustanciado casi en su totalidad en proyectos de promotores privados.

A continuación se presentan las tablas de datos del programa LEADER.

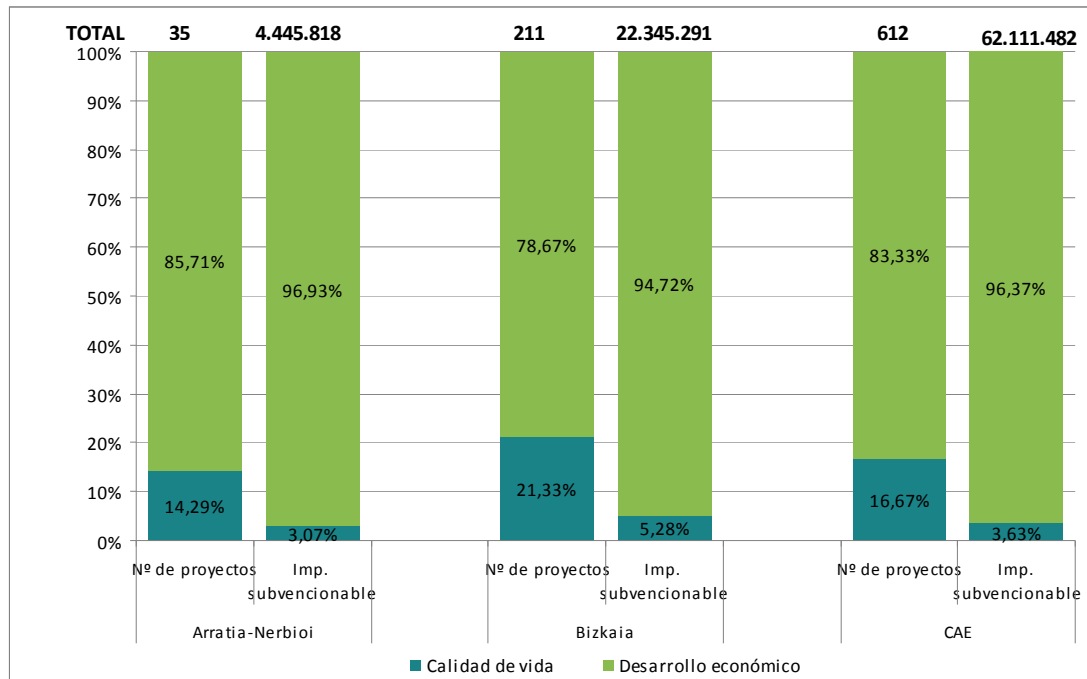
Tabla 12. Tabla resumen de datos del programa LEADER para el periodo 2007-2013.

ADR	DATOS	FINALIZADO		TOTAL
		NO	SI	
Arratia-Nerbioi	Nº Proyectos Arratia-Nerbioi	9	26	35
	Imp. Presentado Arratia-Nerbioi	2.217.379 €	3.815.959 €	6.033.338 €
	Imp. Subvencionable Arratia-Nerbioi	1.943.978 €	2.501.840 €	4.445.818 €
	Imp. Resuelto Arratia-Nerbioi	594.053 €	901.913 €	1.495.966 €
	Imp. Pagado Arratia-Nerbioi	162.778 €	891.774 €	1.054.552 €

DATOS	FINALIZADO		TOTAL
	NO	SI	
Nº Proyectos Bizkaia	59	152	211
Imp. Presentado Bizkaia	8.850.444 €	19.502.739 €	28.353.183 €
Imp. Subvencionable Bizkaia	7.179.657 €	15.165.634 €	22.345.291 €
Imp. Resuelto Bizkaia	2.646.387 €	4.519.282 €	7.165.669 €
Imp. Pagado Bizkaia	926.471 €	4.339.126 €	5.265.597 €

CAE Nº Proyectos	151	461	612
CAE Imp. Presentado	18.191.258 €	64.596.161 €	82.787.419 €
CAE Imp. Subvencionable	14.753.108 €	47.358.374 €	62.111.482 €
CAE Imp. Resuelto	5.317.526 €	14.361.812 €	19.679.338 €
CAE Imp. Pagado	1.558.523 €	13.325.944 €	14.884.467 €

Gráfico 3. Distribución del número de proyectos e importe subvencionable para calidad de vida y desarrollo económico en las ayudas LEADER.





- **Programa LEHIATU:** ayudas a la transformación, comercialización y promoción de productos agrarios y alimentarios.

En esta línea de ayudas destacamos el importe invertido en nuestra comarca, cercano a los 24 millones de euros. Comparando los datos con el resto de Bizkaia, en nuestra comarca se han realizado el 14% de los proyectos de Bizkaia, y la inversión para los mismos ha supuesto el 28% del total invertido en Bizkaia.

De estos casi 24 millones de Euros invertidos, Lehiatu ha aportado 3.353.406€.

Estos datos nos hacen concluir que en esta comarca se ha dado un alto nivel de inversión en esta área de transformación, comercialización y promoción de productos agrarios y agroalimentarios.

Otro dato positivo a destacar es el grado de ejecución de los mismos, en nuestra comarca la cantidad pendiente es mínima, por debajo del 1%.

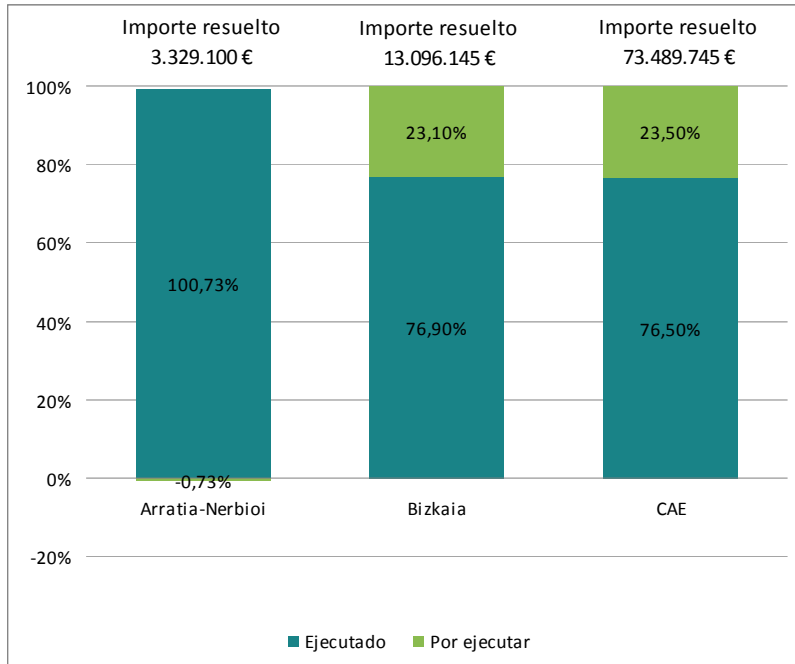
**Tabla 13. Tabla resumen de datos del programa LEHIATU para el periodo 2007-2013.**

ADR	DATOS	FINALIZADO		TOTAL
		NO	SI	
Arratia-Nerbioi	Suma de Nº Proyectos	3	31	34
	Suma de Imp. Presentado	501.629,25 €	23.242.211,09 €	23.743.840,34 €
	Suma de Imp. Subvencionable	501.629,25 €	22.021.917,30 €	22.523.546,55 €
	Suma de Imp. Resuelto	51.657,23 €	3.277.442,57 €	3.329.099,80 €
	Suma de Imp. Pagado	0,00 €	3.353.406,04 €	3.353.406,04 €

DATOS	FINALIZADO		TOTAL
	NO	SI	
Suma de Nº Proyectos Bizkaia	44	198	242
Suma de Imp. Presentado Bizkaia	10.667.176,38 €	75.298.599,24 €	85.965.775,62 €
Suma de Imp. Subvencionable Bizkaia	10.066.762,63 €	68.337.639,90 €	78.404.402,53 €
Suma de Imp. Resuelto Bizkaia	1.194.201,75 €	11.901.943,43 €	13.096.145,18 €
Suma de Imp. Pagado Bizkaia	249.632,52 €	9.821.499,25 €	10.071.131,77 €

CAE Nº Proyectos	248	1.052	1.300
CAE Imp. Presentado	62.819.993,40 €	390.642.614,13 €	453.462.607,53 €
CAE Imp. Subvencionable	54.146.953,47 €	356.886.275,13 €	411.033.228,60 €
CAE Imp. Resuelto	10.352.024,73 €	63.137.719,78 €	73.489.744,51 €
CAE Imp. Pagado	2.582.710,71 €	53.636.723,99 €	56.219.434,70 €

Gráfico 4. Grado de ejecución de los proyectos aprobados en las ayudas LEHIATU.





- **Programa para inversiones en establecimientos de agroturismo** en la CAPV, para afianzar la sostenibilidad de la explotación agraria.

Se han desarrollado dos proyectos de diversificación de actividad agraria hacia alojamiento turístico. Hemos visto mayor número de proyectos y de importe de inversión en alojamientos no vinculados a explotaciones agrarias. Creemos necesario una reflexión sobre las posibilidades de diversificación de las explotaciones hacia el turismo. El grado de ejecución en la comarca es del 100%.

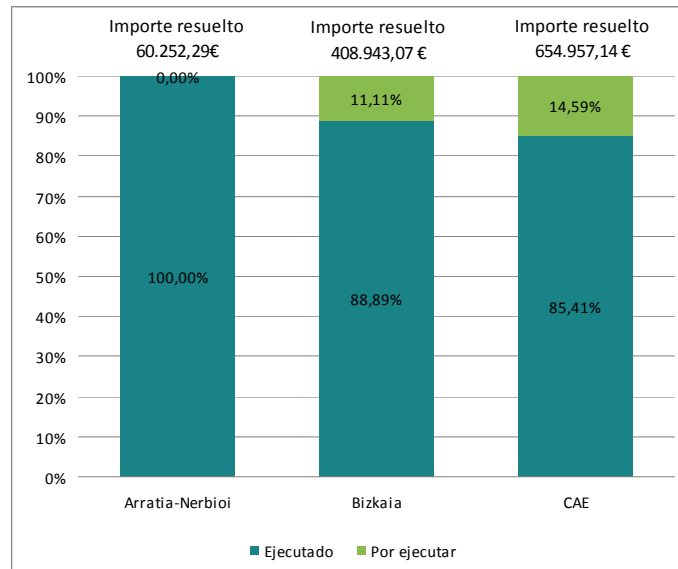
Tabla 14. Tabla resumen de datos del programa de AGROTURISMOS para el periodo 2007-2013.

ADR	DATOS	PROYECTO FINALIZADO		TOTAL
		NO	SI	
Arratia-Nerbioi	Suma de Nº Proyectos		2	2
	Suma de Imp. Presentado		254.797,07 €	254.797,07 €
	Suma de Imp. Subvencionable		224.736,07 €	224.736,07 €
	Suma de Imp. Resuelto		60.252,29 €	60.252,29 €
	Suma de Imp. Pagado		60.252,29 €	60.252,29 €

DATOS	PROYECTO FINALIZADO		TOTAL
	NO	SI	
Nº Proyectos Bizkaia	1	14	15
Imp. Presentado Bizkaia	276.632,70 €	2.617.890,13 €	2.894.522,83 €
Imp. Subvencionable Bizkaia	150.000,00 €	1.952.934,17 €	2.102.934,17 €
Imp. Resuelto Bizkaia	37.500,00 €	408.943,07 €	446.443,07 €
Imp. Pagado Bizkaia	0,00 €	396.858,17 €	396.858,17 €

CAE Nº Proyectos	3	23	26
CAE Imp. Presentado	551.688,10 €	3.941.368,38 €	4.493.056,48 €
CAE Imp. Subvencionable	425.055,40 €	2.870.745,60 €	3.295.801,00 €
CAE Imp. Resuelto	97.759,41 €	654.957,14 €	752.716,55 €
CAE Imp. Pagado	0,00 €	642.872,24 €	642.872,24 €

Gráfico 5. Grado de ejecución de los proyectos aprobados en las ayudas de agroturismos.



- **Programa de ayudas a proyectos piloto** de acción rural en zonas de agricultura de montaña. El análisis de dichos proyectos piloto, nos lleva a concluir la importancia de esta línea de ayudas. Aunque el importe resuelto no parezca significativo, si es importante la existencia de esta línea para este tipo de proyectos que necesitan un plus de apoyo público.

En este punto tenemos que destacar también el dato de ejecución, que ha sido del 100%.

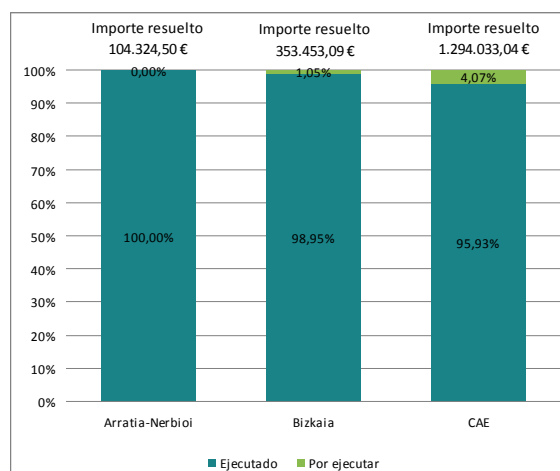
Tabla 15. Tabla resumen de datos del programa de PROYECTOS PILOTO para el periodo 2007-2013.

ADR	DATOS	PROYECTOS FINALIZADOS	TOTAL
Arratia-Nerbioi	Suma de Nº Proyectos	2	2
	Suma de Imp. Presentado	262.562,00 €	262.562,00 €
	Suma de Imp. Subvencionable	255.562,00 €	255.562,00 €
	Suma de Imp. Resuelto	104.324,50 €	104.324,50 €
	Suma de Imp. Pagado	104.324,50 €	104.324,50 €

DATOS	PROYECTOS FINALIZADOS	TOTAL
Suma de Nº Proyectos Bizkaia	13	13
Suma de Imp. Presentado Bizkaia	856.347,53 €	856.347,53 €
Suma de Imp. Subvencionable Bizkaia	718.597,48 €	718.597,48 €
Suma de Imp. Resuelto Bizkaia	353.453,09 €	353.453,09 €
Suma de Imp. Pagado Bizkaia	349.744,28 €	349.744,28 €

Total Suma de Nº Proyectos	43	43
Total Suma de Imp. Presentado	3.827.835,91 €	3.827.835,91 €
Total Suma de Imp. Subvencionable	2.417.868,31 €	2.417.868,31 €
Total Suma de Imp. Resuelto	1.294.033,04 €	1.294.033,04 €
Total Suma de Imp. Pagado	1.241.350,95 €	1.241.350,95 €

Gráfico 6. Grado de ejecución de los proyectos aprobados en las ayudas a proyectos piloto.



## Ayudas de Diputación Foral de la Diputación Foral de Bizkaia

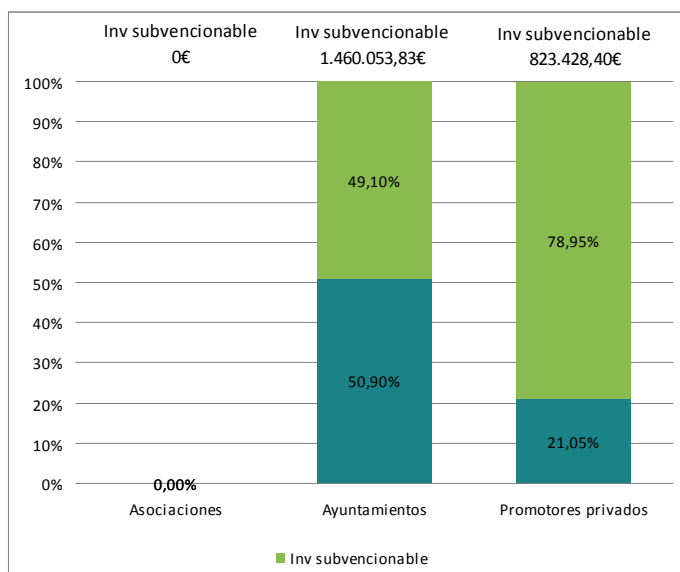
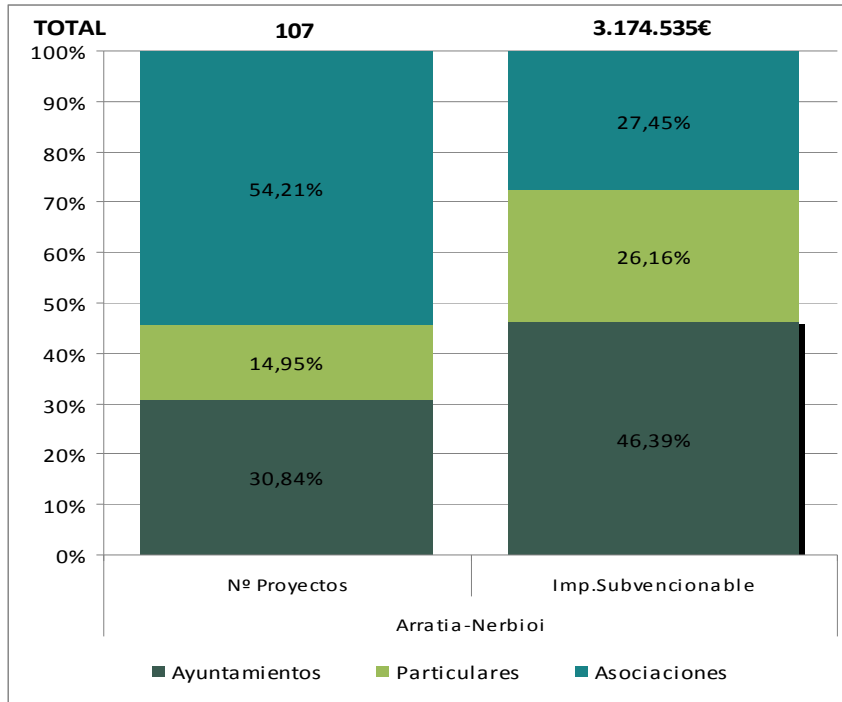
### ○ Agricultura

ADR	ENTIDAD	PERIODO	IMPORTE SUBVENCIONABLE	IMPORTE PAGADO
Arratia-Nerbioi	Ayuntamientos	2007-2013	1.460.053,33 €	743.184,97 €
	Particulares	2007-2013	823.428,40 €	173.361,89 €
	Asociaciones	2007-2013	*	864.052,94 €

En esta línea de ayudas destacamos el nº de proyectos presentados por asociaciones, que suponen el 54% de todos los proyectos presentados, estos representan un 27% del presupuesto total de ayudas. Esto nos hace concluir la necesidad del mantenimiento de esta línea de ayudas a asociaciones, que visto está son muy activas y necesitan apoyo para realizar sus acciones. Profundizando más podemos decir por el porcentaje de fondos que perciben para cada proyecto, son organizaciones capaces de financiar en gran parte los proyectos, pero que esa capacidad no llega al 100% de los mismos.

Del análisis de los proyectos presentados en esta programación vemos que en todos los casos actúan sobre espacios comunes, y reportan beneficios a un número amplio de usuarios de estos espacios.

Estos dos últimos aspectos no hacen sino redundar en la necesidad de mantener el apoyo a estos agentes en la próxima programación.



○ **Turismo**

La ADR Gorbeialde ha recibido el importe reseñado desde el departamento de Promoción económica de la Diputación para el desarrollo de las acciones planificadas en el área de turismo.

ADR	ENTIDAD	PERIODO	IMPORTE PAGADO
Arratia-Nerbioi	Asociaciones	2007-2013	258.224,36 €

Ayudas de Gobierno Vasco

○ Turismo

La ADR Gorbeialde ha recibido el importe reseñado desde el departamento de Turismo para el desarrollo de las acciones planificadas en el área de turismo.

ADR	ENTIDAD	PERIODO	IMPORTE PAGADO
Arratia-Nerbioi	Asociaciones	2007-2013	429.822,31 €

## 6.- Conclusiones

### 1.- Sector Primario .

Durante el periodo 2008-2013 se ha producido una reflexión sobre el papel del sector primario en esta comarca, fruto de esta reflexión se elaboró un Plan de actuación a medio plazo, que por diversas dificultades, principalmente de financiación ha tenido que verse aplazado, sin perder por ello vigencia las necesidades detectadas y las acciones propuestas.

Al mismo tiempo, se han desarrollado diversas acciones, fruto del anterior PDR, y otras ajenas a dicha planificación, como la reestructuración interna y la implantación de un nuevo sistema participativo para la elaboración de la planificación anual.

Por todo ello consideramos que los objetivos y estrategias que se recojan en el nuevo PDR deberán ser las que surjan del análisis y reflexión del Plan estratégico actual, con las aportaciones que se crean oportunas, priorizando aquellas líneas o acciones que se crea mantengan su actualidad o importancia.

### 2.-Turismo.

Con una visión global del trabajo que se ha venido llevando a cabo desde el 2008 hasta el 2013 podemos concluir que tras el desarrollo de los cinco objetivos marcados, podemos destacar dos grandes conclusiones, una englobaría la generación de modelos eficaces de trabajo y la otra el reforzamiento de la visión estratégica de la comarca.

Establecer un marco de trabajo que posibilite la buena gestión, información y promoción de Gorbeialde como destino turístico ha sido uno de los mayores logros. Este trabajo, ha contribuido a mejorar la comunicación entre los agentes públicos y privados del destino y ha facilitado información sobre el turismo como nueva vía de desarrollo económico mediante campañas de sensibilización, lo cual ha contribuido a la incorporación de nuevos municipios al destino. Un hito a destacar en este camino es la generación del destino Gorbeia conjuntamente con la Cuadrilla de Zuia y su consolidación como ejemplo de colaboración institucional, que estamos ampliando a otros proyectos como "Basquemountains" junto a Enkatur.

De cara al próximo periodo, detectamos la necesidad de adecuar el Modelo de Gestión Territorial basado en las Mesas Subsectoriales de artesanos, empresas de servicios, sector primario, alojamientos y



restauración, Mesas de Turismo, Mesa Institucional y Mesas de los Clubes de Producto de experiencias y enogastronómico a un sistema de grupos de trabajo, más eficiente y efectivo para el sector público y privado y que propicie la colaboración intersectorial.

Por último, se deberá de tener en cuenta los trazos generales de las políticas de gestión del turismo como “destino de interior” que desde la Dirección de Turismo de Gobierno Vasco y Diputación Foral de Bizkaia, se empiezan a trabajar a la hora elaborar el PDR con el objetivo de complementarlas con las características propias de la comarca.

### **3.- Espacios naturales**

Consideramos que este punto requiere de especial atención en nuestra comarca por la importancia de la superficie incluida en dichos espacios. Para programar adecuadamente y posteriormente poder llevar a cabo la programación es imprescindible articular la coordinación de todos los agentes implicados, , Diputaciones, ADR Mairuelegorreta, Entidades locales y diversos usuarios. Nuestra propuesta en este sentido pasa por una participación coordinada y activa en el Patronato del Parque Natural (Gorbeia y Urkiola).

En cuanto a objetivos, proponemos como uno de ellos la puesta en valor de las actividades del sector primario como parte activa en el mantenimiento del medio natural.

### **4.- Calidad de vida y servicios.**

En materia de comunicaciones, en concreto la banda ancha, se debería de proponer la salida de estas actuaciones de los PDR comarcales. La garantía de la no existencia de brecha digital en ningún punto de la CAE debe de estar bajo la responsabilidad directa del Departamento correspondiente del Gobierno Vasco y las decisiones , acuerdos o inversiones que ellos estimen oportuno realizar. Continuar como hasta ahora, el buscar una solución individual a cada barrio, zona o comarca es menos resolutivo y más caro.

En materia de agua y saneamiento, las inversiones que a día de hoy estén pendientes de realizar se deberían de dirigir por los departamentos competentes en esta materia de las Diputaciones y Gobierno Vasco.





En materia de servicios sanitarios, se debería valorar la posibilidad de ampliar el servicio de botica al de farmacia en los municipios que así lo requieran.

En cuanto a servicios educativos, de cara al nuevo PDR habrá que ver la necesidad de tomar las medidas necesarias para seguir manteniendo la oferta educativa actual.

Se podría resumir que en cuanto a infraestructuras la comarca está bien cubierta estando pendientes de valorar el servicio que se este dando en las mismos, debiéndose de recopilar esa información de cara al desarrollo del próximo PDR.

En cuanto a vivienda sería interesante disponer de herramientas para, en colaboración con las entidades locales, promover la rehabilitación de viviendas en los barrios menos poblados de cara a invertir la tendencia de despoblamiento de los mismos.

Se debería de realizar un análisis de la situación de las personas de la tercera edad en los municipios con mayor dispersión. Es posible que exista una necesidad asistencial que hoy en día no se está cubriendo.

#### **5.-Cohesión comarcal.**

Se debería valorar la posibilidad real que existe de realizar proyectos en común entre todos los municipios de Gorbeialde conjuntamente ó entre varios de ellos atendiendo a su situación geográfica , vecindad ó coincidencia de necesidades.

Una vez realizada esta valoración se definirán , en su caso , las diferentes posibles ámbitos de actuación. Consideramos necesario el primar los proyectos en colaboración, tanto públicos como privados.



## ANEXO I

Área	Indicador	Años	Unidades	Descripción	Fuente
Demografía	Población empadronada	2008 y 2013	Habitantes	Población empadronada en el ámbito territorial de referencia a 1 de enero del año.	INE
	Densidad de población	2008 y 2013	Habitantes/Km2	Medida de la distribución de población de un territorio, que es equivalente al número de habitantes dividido entre el área donde habitan. Indica el número de personas que viven en cada unidad de superficie, y normalmente se expresa en habitantes por km2	INE
	Tasa de masculinidad	2008 y 2013	Hombres/100 mujeres	Número de hombres por cada cien mujeres.	INE
	Índice de envejecimiento	2008 y 2013	%	Porcentaje de la población de 65 y más años respecto del total de la población	INE
	Índice de envejecimiento femenino	2009 y 2013	%	Porcentaje de mujeres de 65 y más años respecto del total de mujeres	INE
	Índice de envejecimiento masculino	2010 y 2013	%	Porcentaje de hombres de 65 y más años respecto del total de hombres	INE
Actividad Económica	PIB per cápita	2008 y 2010	Euros corrientes	Producto Interior Bruto entre el número de habitantes del ámbito de análisis	EUSTAT
	Renta personal media	2006 y 2011	Euros corrientes	Resultado de la agregación, para cada persona de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario dividido entre la población empadronada total	EUSTAT
	Renta personal media mujeres	2006 y 2011	Euros corrientes	Resultado de la agregación, para cada mujer de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario dividido entre la población empadronada total	EUSTAT
	Renta personal media hombres	2006 y 2011	Euros corrientes	Resultado de la agregación, para cada hombre de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario dividido entre la población empadronada total	EUSTAT
	Población de 16 y más años ocupada en el sector primario	2006 y 2010	%	Participación porcentual de la población ocupada en el sector agropesquero en la población ocupada total del ámbito de referencia	EUSTAT



Área	Indicador	Años	Unidades	Descripción	Fuente
	Población de 16 y más años ocupada en el sector secundario	2006 y 2010	%	Participación porcentual de la población ocupada en el sector industrial en la población ocupada total del ámbito de referencia	EUSTAT
	Población de 16 y más años ocupada en el sector construcción	2006 y 2010	%	Participación porcentual de la población ocupada en el sector construcción en la población ocupada total del ámbito de referencia	EUSTAT
	Población de 16 y más años ocupada en el sector terciario	2006 y 2010	%	Participación porcentual de la población ocupada en el sector servicios en la población ocupada total del ámbito de referencia	EUSTAT
	Población parada registrada en el INEM (16 a 64 años)	2008 y 2012	%	Número de personas paradas registradas en el INEM, por cada 100 habitantes de 16 a 64 años.	EUSTAT
	Mujeres paradas registradas en el INEM (16 a 64 años)	2008 y 2012	%	Número de mujeres paradas registradas en el INEM, por cada 100 habitantes de 16 a 64 años.	EUSTAT
	Hombres parados registradas en el INEM (16 a 64 años)	2008 y 2012	%	Número de hombres parados registrados en el INEM, por cada 100 habitantes de 16 a 64 años.	EUSTAT
	Superficie Agraria Útil	2008 y 2012	Ha	La S.A.U es aquella superficie que comprende las tierras labradas y los pastos permanentes. Por tanto no se considera SAU las superficies ocupadas por especies forestales, erial, espartizal o matorral.	SIGPAC E INVENTARIO FORESTAL
	Número de explotaciones beneficiarias de ayudas PAC	2008 y 2012	Nº de explotaciones	Nº de explotaciones beneficiarias de ayudas PAC	ORGANISMO PAGADOR
	Nº de explotaciones ganaderas inscritas en SITRAN	2011 Y 2013	Nº de explotaciones	Número de explotaciones ganaderas inscritas en el Sistema Integral de Trazabilidad Animal (SITRAN)	SITRAN
	Nº de establecimientos en el sector primario	2008 y 2013	Nº de establecimientos	Nº de establecimientos en el sector primario	EUSTAT
	Nº de establecimientos en el sector secundario	2008 y 2013	Nº de establecimientos	Nº de establecimientos en el sector secundario	EUSTAT
	Nº de establecimientos en el sector de la construcción	2008 y 2013	Nº de establecimientos	Nº de establecimientos en el sector de la construcción.	EUSTAT
	Nº de establecimientos en el sector terciario	2008 y 2013	Nº de establecimientos	Nº de establecimientos en el sector terciario	EUSTAT



Área	Indicador	Años	Unidades	Descripción	Fuente
	Nº de empleos en el sector primario	2006 y 2011	Nº de empleos	Nº de empleos en el sector primario	EUSTAT
	Nº de empleos en el sector secundario	2007 y 2011	Nº de empleos	Nº de empleos en el sector secundario	EUSTAT
	Nº de empleos en el sector de la construcción	2008 y 2011	Nº de empleos	Nº de empleos en el sector de la construcción	EUSTAT
	Nº de empleos en el sector terciario	2009 y 2011	Nº de empleos	Nº de empleos en el sector terciario	EUSTAT
Servicios	Número de establecimientos de alojamiento de turismo rural	2008 y 2011	Nº de establecimientos	Nº de establecimientos de alojamiento de agroturismos, entendiendo éstos como agroturismos y casas rurales.	EUSTAT
	Número de plazas en alojamientos de turismo rural	2008 y 2011	Nº de plazas	Nº de plazas en alojamiento de agroturismos, entendiendo éstos como agroturismos y casas rurales.	EUSTAT
	Número de centros educativos. Educación infantil ciclo 1	2010 y 2013	Nº de centros	Nº de centros educativos infantiles que cuenten con ciclo 1 (entre 0 y 3 años)	DPT. EDUCACIÓN, POL. LINGÜÍSTICA Y CULTURA -EJ/GV
	Número de centros educativos. Educación infantil ciclo 2	2011 y 2013	Nº de centros	Nº de centros educativos infantiles que cuenten con ciclo 2 (entre 3 y 6 años)	DPT. EDUCACIÓN, POL. LINGÜÍSTICA Y CULTURA -EJ/GV
	Número de centros educativos. Educación primaria	2012 y 2013	Nº de centros	Nº de centros educativos que imparten enseñanza primaria (de 6 a 12 años)	DPT. EDUCACIÓN, POL. LINGÜÍSTICA Y CULTURA -EJ/GV
	Número de centros educativos. Educación secundaria	2013 y 2013	Nº de centros	Nº de centros educativos que imparten educación secundaria (de 12 a 16 años)	DPT. EDUCACIÓN, POL. LINGÜÍSTICA Y CULTURA -EJ/GV
	Número de servicios sanitarios básicos (consultorios)	2008 y 2012	Nº de centros	Número de centros que ofrecen servicios sanitarios básicos (Consultorios)	OSAKIDETZA
	Número de servicios sanitarios múltiples y/o continuados	2008 y 2012	Nº de centros	Número de centros que ofrecen servicios sanitarios múltiples y/o continuados (Se engloban centros de salud, ambulatorios y Puntos de Atención Continuada).	OSAKIDETZA
	Número de farmacias y botiquines	2009 y 2012	Nº de equipamientos	Nº total de farmacias más botiquines existentes en el ámbito territorial.	OSANET
	Número de centros de día	2008 y 2011	Nº de centros	Nº de centros de día, entendidos como centros abiertos en los que se promueve la convivencia, en una determinada población o barrio. Se ofrecen servicios de asistencia social y otros de carácter educativo y recreativo.	EUSTAT



Área	Indicador	Años	Unidades	Descripción	Fuente
	Número de residencias	2008 y 2011	Nº de centros	Nº de residencias, entendidas éstas como centros en los que se ofrece una atención permanente y una asistencia integral, mediante los servicios de alojamiento, manutención, y otros servicios complementarios. En esta tipología se incluyen todos los centros que ofrecen servicio residencial: Centro de Acogida, Albergues, Centros de Recuperación en régimen de internado, Hogares Funcionales y Residencias propiamente dichas.	EUSTAT
	Número de asociaciones de servicios sociales	2008 y 2011	Nº de asociaciones	Número de asociaciones de servicios sociales.	EUSTAT
Otros	Superficie Inscrita en la Red Natura 2000	Atemporal	Ha	Superficie que se encuentra incluida en alguna de las figuras de protección perteneciente a la Red Natura 2000	DPT. M.A Y POLÍTICA TERRITORIAL - EJ/GV
	Vivienda desocupada o vacía	2001 y 2011	Nº de viviendas	Nº de viviendas que sin encontrarse en estado ruinoso habitualmente se encuentran deshabitadas.	EUSTAT
	% de superficie artificializada	2008 y 2013	%	% de superficie incluida dentro del UDALPLAN en las categorías de: Urbano residencial, Núcleos rurales en S.N.U, Urbano actividades económicas, Actividades económicas en S.N.U, Sistema general de Infraestructuras de Transportes y Comunicaciones (Viarios + Puertos + Aeropuerto + Ferrocarril + Reserva TAV), Sistema general de Infraestructuras básicas, Sistema general de Equipamientos, Sistema general de Espacios libres, Actividades extractivas; respecto de la superficie total.	UDALPLAN
	% de superficie artificializable	2008 y 2013	%	% de superficie incluida dentro del UDALPLAN en las categorías de: Urbanizable programada residencial, urbanizable no programada residencial, urbanizable programada actividades económicas, urbaizable no programada actividades económicas; respecto de la superficie total.	UDALPLAN



## ANEXO II

Programa EREIN para la promoción y desarrollo de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, articula ayudas en forma de subvenciones no reintegrables en cuatro capítulos:

- **Capítulo I:** Ayudas contempladas en el Plan de Desarrollo Rural Sostenible 2007-2013.
  - o **Servicios básicos para la economía y poblaciones rurales**, destinadas a apoyar la implantación de servicios básicos y equipamientos individualizados o colectivos necesarios para la mejora de la calidad de vida de las poblaciones rurales..
  - o **Renovación y desarrollo de poblaciones rurales**, destinadas a apoyar actuaciones encaminadas a la recuperación de entornos habitados degradados y a la adecuación urbanística de los mismos.
  - o **Conservación y mejora del patrimonio rural**, destinadas a apoyar actuaciones encaminadas a la restauración, manutención y mejora de los elementos que componen el patrimonio histórico-monumental, así como el patrimonio cultural, etnográfico y natural de las zonas rurales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- **Capítulo II:** Ayudas a la creación, ampliación y modernización de empresas y a sus infraestructuras de apoyo.
- **Capítulo III:** Ayudas a la creación de empleo.
- **Capítulo IV:** Ayudas a la vivienda para la urbanización de vivienda nueva y a la rehabilitación de las ya existentes.

### Programa LEADER

- **Actividades de formación profesional**, destinada a financiar acciones formativas/informativas, incluidas la divulgación de conocimientos científicos y prácticas innovadoras **del sector agrario, alimentario y forestal**.
- **Actuaciones de cooperación para el desarrollo de nuevos productos, procesos y tecnologías en el sector agrícola y alimentario y en el sector forestal**.
- **Actuaciones de diversificación hacia actividades no agrícolas**.
- **Actuaciones a la creación y desarrollo de microempresas**.



- **Actuaciones para fomentar la actividad turística**, destinada a apoyar la creación y mejora de infraestructuras turísticas en el medio rural y actividades de promoción de turismo rural de calidad.
- **Actuaciones para la implantación de servicios básicos para la economía y la población rural**, destinadas a implantar servicios básicos y equipamientos individualizados o colectivos necesarios para la mejora de la calidad de vida de las poblaciones rurales.
- **Actuaciones para la formación e información de agentes económicos** que desarrollen sus actividades en los ámbitos cubiertos por el eje III destinadas a apoyar acciones formativas e informativas de los agentes que actúen en las zonas rurales de la CAPV..
- **Actuaciones destinadas a apoyar actuaciones de cooperación con GAL de otras regiones del Estado o de otros EEMM.**

Programa LEHIATU, ayudas a la transformación, comercialización y promoción de productos agrarios y alimentarios para priorizar la generación de valor añadido en el sector agrario y alimentario y potenciar una mayor integración de estos sectores en la cadena agroalimentaria y en el mercado. Estas ayudas se declinan en tres líneas:

- **Ayudas para la realización de inversiones en la transformación y comercialización de productos agrarios y alimentarios** recogidos en el anexo I del tratado de la Unión Europea y **los productos forestales**, excepto los que realicen las citadas inversiones y gastos para transformar exclusivamente productos derivados de la pesca.
  - o Proyecto de transformación en empresas agroalimentarias.
  - o Proyectos de comercialización.
  - o Proyectos estratégicos y tractores.
- **Ayudas para la realización de inversiones en la transformación y comercialización de productos agrarios y alimentarios y los productos forestales**, excepto los que realicen las citadas inversiones y gastos para transformar exclusivamente productos derivados de la pesca.
  - o Proyecto de transformación en empresas agroalimentarias.
  - o Proyectos de comercialización.
  - o Proyectos estratégicos y tractores.
- **Ayudas para realizar acciones de promoción exterior** de los productos alimentarios, pesqueros y forestales





Programa de ayudas económicas para inversiones en establecimientos de agroturismo en la CAPV, para afianzar la sostenibilidad de la explotación agraria a través de la medida de diversificación de la economía rural incluida en el PDRS 2007-2013.

Programa de ayudas a proyectos piloto de acción rural en zonas de agricultura de montaña para apoyar y promover las inversiones dirigidas a la ejecución de proyectos de carácter innovador que canalicen la implantación de medidas singulares de efecto demostrativo con el fin de lograr su generalización en el medio rural.

#### AYUDAS DE DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA

Programa de subvenciones para el desarrollo de las zonas rurales de Bizkaia. Las líneas de ayudas contempladas en este programa son las siguientes:

- servicios básicos para la economía y la población rural.
- renovación y desarrollo de poblaciones rurales.
- desarrollo y mejora de las infraestructuras agrarias.
- fomento de actividades turísticas.
- diversificación de las explotaciones.
- creación y desarrollo de microempresas.
- otras ayudas.